

Så spørger jeg fru Gitte Seeberg: Hvad har regeringen, og hvad har De Konservative i regeringen gjort for, at man netop vil gøre noget ved dette virkelig grænseoverskridende og internationale problem, så man i EU tog spørgsmålet op? Det er noget, vi har rejst år efter år. Her er et eksempel, hvor EU simpelt hen ingenting gør for at sikre, at man ikke underbyder hinanden med hensyn til afgifter, af hensyn til sundheden og selvfølgelig også af hensyn til velfærdsstatens finansiering. Hvad har De Konservative gjort ved det?

Det andet er: Er De Konservative ikke lidt bemyndede over, at der sidder en Venstreminister på skatteministerposten? Da Det Konservative Folkeparti havde skatteministerposten i form af Isi Foighel, var der rent faktisk lidt styr på det. Så kom der en Venstremand, og så kom endnu en Venstremand, og så fossede pengene ud til selskabstømmere.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen, og så vil jeg sige, at jeg nu har besluttet at tage fire ind og så lade fru Gitte Seeberg svare i 3 minutter. Så håber jeg, at vi kan sætte en streg efter det, holde pause og gå til næste ordfører.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil godt i forhold til det spørgsmål, hr. Aage Frandsen rejste om afgiftslettelserne på vin, spiritus og cigaretter, stille fru Gitte Seeberg et par spørgsmål. For ét er, at man kan mene, at det er en bunden opgave, som fru Gitte Seeberg vel nærmest fik formuleret det, i forhold til det der sker i EU, og det synspunkt kan der da være noget om.

Men derudover bliver man vel nødt til, synes jeg, når man kommer med sådan et forslag, at gøre sig nogle provenumæssige betragtninger om, hvor de penge, der forsvinder ud af statskassen, ved at man sænker afgifterne, så skal komme ind igen. Det synes jeg ikke fru Gitte Seeberg har givet nogen plausible svar på hidtil.

Dernæst må man jo også gøre sig nogle folkesundhedsmæssige overvejelser over, hvad der sker i et land, der f.eks. for ungdommens vedkommende allerede har europarekord i druk, når man får yderligere nedsættelser på f.eks. vin og spiritus.

Var det ikke rimeligt, om regeringen havde gjort sig nogle overvejelser over, hvilke andre virkemidler man ville bruge i et forsøg på at

undgå det høje forbrug, danskerne har af både alkohol og cigaretter, hvilket har store gener og skader i forhold til folkesundheden?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Gjellerup og derefter hr. Ole Vagn Christensen.

Hvis jeg ser meget ulykkelige ansigter, genoptager vi bare de korte bemærkninger efter pausen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil da måske godt kunne afstå fra den sidste mulige korte bemærkning, hvis jeg får et klart svar, og det er stadig om dette med skatten, hvor fru Gitte Seeberg nu siger, at det jo er sådan, at man ikke burde øge skatten på nogle områder, hvis der er en situation, hvor der er en stigende arbejdsløshed.

Var det så ikke fuldstændig regulært, at der tilsvarende var nogle skattestigninger i løbet af 1990'erne på erhvervslivet, hvor der var en stigende beskæftigelse? Jeg fisker lidt efter, at der bare kommer et gran af logik i regeringspartiernes argumentation i forhold til skatten.

Jeg vil i øvrigt gerne høre sådan helt principielt: Mener Venstre og De Konservative virkelig, at det at lave skattelettelser på udvalgte, favoriserede områder af erhvervslivet betyder, at vi få bedre konjunkturer? Eller er det sådan helt regulært, at det nok er den dårligste og mest langsomt virkende konjunkturregulator, man kan finde på? Det er i hvert fald den samfundsmæssigt dyreste.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Gitte Seeberg kvitterede for ændringsforslagene i modsætning til hr. Kristian Jensen, som vi tidligere på dagen var i en dialog med. Jeg synes, det er dejligt, at man erkender, at oppositionen også har nogle forslag til, hvordan der kan komme gang også i den regionale erhvervspolitik og også i turismen.

Men det, vi fik at vide af fru Gitte Seeberg, var sådan set, at den måde, som vi finansierer tingene på i Socialdemokratiet, var man stærkt modstander af. Den største blokering, der ligger for, at man kan få rigtig gang i erhvervslivets hjul, er arbejdsmiljøet. Fru Gitte Seeberg har ligesom de øvrige regeringspartier været i den situation, at vi ikke her har set nogen initiativer.