

Her har vi tværtimod set nedskæringer, som sådan set betyder, at man får et ringere miljø.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Gitte Seeberg, som får 3 minutter til at svare, og derefter holder vi pause. Jeg vil så notere, og hvis der er nogle, der gerne vil have korte bemærkninger efter pausen, skal de selvfølgelig have det.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil svare fru Pia Gjellerup først, for jeg gav ikke et ordentligt svar før. Jeg mener ikke, at man skal bruge stigende skatter som et konjunkturregulerende middel over for erhvervslivet. Der har været mange nye skatter og afgifter, som jeg også redegjorde for i mit ordførerindlæg, og nu synes vi, at det er nok, og det er derfor, der er indført et skattestop.

Jeg vil gerne sige til hr. Aage Frandsen, at Det Konservative Folkeparti ikke som udgangspunkt støtter en skatteharmonisering i EU. Det gør vi ikke, og derfor er svaret på spørgsmålet også nej.

Hr. Jann Sjursen kom også ind på spørgsmålet om afgiftslettelser på grænsehandelsvarerne. Jeg vil åbent erkende, at havde man levet i en lukket verden, havde det bedste været, at man ikke havde skullet sætte de her afgifter ned. Men der må være en anerkendelse af, at det gør vi altså ikke, og derfor er vi nødt til at tage problemstillingen alvorligt.

Der er jo allerede kampagner i forhold til folkesundheden. Jeg har personlig en tvivl om, hvor meget de hjælper. Det vil jo kun være mine egne antagelser, men jeg tror ikke, at det, at cigaretterne falder med 3 kr. pr. pakke, kommer til at betyde noget. Men alt det kan jeg jo selvfølgelig af gode grunde ikke svare endeligt på, for jeg ved det ikke.

Der måtte komme et spørgsmål om arbejdsmiljø fra hr. Ole Vagn Christensen, og jeg svarer da også gerne på det. Som det må være hr. Ole Vagn Christensen bekendt, er arbejdsmarkedets parter i øjeblikket i gang med at udarbejde et fælles oplæg, og vi vil selvfølgelig se på et sådant oplæg med interesse, når det er klar.

Med hensyn til regionalpolitikken var Venstres ordfører under sit ordførerindlæg en del inde på det også, nemlig at der faktisk er sat 80 mio. kr. af til 11 nye regionale vækstmiljøer. Her til kommer, som hr. Ole Vagn Christensen sikkert også er bekendt med, at det jo i selve finans-

lovaftalen er indskrevet, at der skal ske en statslig udflytning af arbejdspladser i et eller andet omfang. Så jo, vi synes, at prioriteringen er rigtig.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Den gik ikke. Der er to korte bemærkninger til efter pausen, og de er fra Pia Gjellerup og hr. Ole Vagn Christensen.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.05.

Mødet udsat kl. 18.20

Mødet genoptaget kl. 19.05

Forhandlingen genoptoges

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi starter med korte bemærkninger til fru Gitte Seeberg, og den første kommer fra fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Enten er meningerne i Det Konservative Folkeparti stærkt delte, eller også har de bare ikke lyst til at sige det, de faktisk mener eller ved, man i virkeligheden bliver nødt til at mene om skattelettelser og skattestigninger som konjunkturregulator.

Når vi overhovedet kommer ind på det, er det, fordi De Konservative har været kritiske over for nogle af de socialdemokratiske ændringsforslag på skatteområdet, og der vil jeg så gerne høre, om det virkelig er rigtigt, når fru Gitte Seeberg siger, at man ikke kan bruge højere skat som konjunkturregulator. De Konservative må jo så tilsvarende synes, at man så heller ikke kan bruge lavere skat som konjunkturregulator, men det er ikke desto mindre det, De Konservative prøver at lægge stemmer til.

Det er jo fuldstændig komplet ulogisk, og jeg vil høre, om det er den form for ulogiske sammenhænge, der både i det her tilfælde og i andre sammenhænge præger den konservative skattepolitik fuldstændig løst fra enhver form for virkelighed, fra enhver form for lærebøger, fra enhver form for erfaring.