

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Den sidste spænding vil nu ikke holde os søvnløse hen over weekenden, men det, der får mig herop, er bare et ganske kort spørgsmål.

Hr. Ole Stavad nævnte, at skattestigningen i Vestsjællands Amt var nødvendig for at få sygehusene til at overleve. Jeg vil bare høre, om hr. Ole Sohn er bekendt med det forslag, som amtsborgmesteren i Vestsjællands Amt har stillet, nemlig at de 120 mio. kr., der manglede, skulle findes ved optagelse af lån og formindskelse af kassebeholdningen i amtet. Der har altså rent faktisk været forslag fremme om, at man godt kunne undgå skattestigningen, uden at det ville påvirke sygehusniveauet, og jeg skal bare spørge hr. Ole Sohn, om han ikke kan bekræfte, at et sådant forslag har været fremme.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg lyttede interesseret til det, hr. Ole Sohn sagde om SF's folketingsgruppes holdning til den såkaldte ældrecheck, og jeg har to spørgsmål.

Kl. 19.40

Det ene spørgsmål er: Hørte jeg rigtigt, da jeg hørte hr. Ole Sohn sige, at SF stemmer godt nok for forslaget, selv om man synes, det er noget elendigt makværk, som kan betyde, at pensionister med næsten ingenting ud over den rene folkepension, bare en lille bitte smule ATP eller lidt for f.eks. havearbejde, kan komme til at betale langt over 100 pct. i skat? Det er SF lige så principielt imod, som jeg er, men er det alene en tilkendegivelse af, at man gerne vil være med til at gøre noget for de pensionister, som har meget lidt?

Det andet spørgsmål er: Vil SF være med til at opfordre Dansk Folkeparti og regeringen til at sige, at pengepuljen på netto ca. 260 mio. kr. vil de gerne være med til at udmønte på en retfærdig måde i løbet af 2003, så vi er sikre på, at det er de rigtige pensionister – dem, der trænger mest til dem – der får pengene, i stedet for at man lukker dem tilfældigt ud og i øvrigt gør det på en måde, der skader den private opsparing?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er også lidt overrasket over, at SF vil stemme for ældrechecken. Er det dybest set, fordi SF ikke kan lide, hvis nogle ude i det store land skulle si-

ge, at SF ikke engang vil stemme for flere penge til pensionisterne? Er det det pres, SF ligger under for? Ellers har jeg svært ved at forstå, at det skulle hænge sammen med SF's politik i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Til spørgsmålet om ældrechecken vil jeg sige til både fru Marianne Jelved og hr. Ole Stavad, at når vi stemmer for den, er det, fordi den alt andet lige giver en forbedring for nogle dårligt stillede pensionister, og fordi vi synes, det har været en fuldstændig forfejlet og forkvaklet debat gennem de seneste uger om, hvorvidt man vil give noget til de dårligst stillede ældre eller ej.

Men samtidig siger jeg, at det er udtryk for ren populisme, og at det på flere punkter er fuldstændig uigennemtænkt. Hr. Ole Stavad har jo fuldstændig ret i, at det rammer tilfældigt og skævt, fordi nogle dårligt stillede pensionister får glæde af det, mens andre dårligt stillede pensionister rammes af det, så det er en fuldstændig tåbelig måde at gøre det på. Vi vil bare gerne tilkendegive, at vi har den opfattelse, at dårligt stillede pensionister har et reelt behov for økonomiske forbedringer, og derfor har vi selv stillet forslag, som giver muligheder for at lave en omprioritering. Det er ikke bare et spørgsmål om at opkræve ekstra skatter, vi laver en omprioritering, så vi lader de bedst stillede pensionister bidrage til de dårligst stillede pensionister. Det er det, vi gerne vil tilkendegive, og som jeg også nævnte, stemmer vi for forslagene på grund af det holdningsmæssige: Hvilken vej skal det gå? Vi mener, at de dårligt stillede pensionister skal have forbedringer.

Så vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at vi deltager meget gerne i en opfordring til regeringen og Dansk Folkeparti om at klappe hesten. Pengene er jo fundet, men vi bidrager meget gerne til at sikre, at man finder den rigtige fordelingsprofil og undgår at komme i den situation, at folk, som måske ikke har et reelt behov, får pengene, mens folk, som har et reelt behov, ikke får dem. Men det kræver selvfølgelig lidt konduite fra flertallets side at erkende, at der er mange huller i forslaget.

Så vil jeg gerne sige til hr. Kristian Jensen, at jeg skal nok svare på hele spørgsmålet i næste runde. Men jeg håber ikke, hr. Kristian Jensen ligger søvnløs hele weekenden, for så kommer han for sent på mandag.