

be den rigtige sociale profil, så de dårligst stillede pensionister får en varig forbedring.

Vores model koster 130 mio. kr., den kan finansieres inden for satspuljen, og det bliver de bedst stillede pensionister, som har arbejdsmarkedspension, egenpension og lign. oven i folkepensionen, som kommer til at betale den. Så vil vi være i den situation, at samtlige pensionister får reelle forbedringer. Det er en varig løsning, det er den måde, vi mener, problemet skal løses på, og det er det, vi vil stille forslag om, når vi skal forhandle spørgsmål i forbindelse med ændringer af satspuljeloven.

Så vil jeg gerne gentage her til sidst, at jeg støtter hr. Ole Stavad's opfordring til regeringen og Dansk Folkeparti om at tage en debat med alle Folketingets partier om fordeling af midlerne.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Man må i det mindste sige, at Dansk Folkeparti har fået sat en debat i gang om, hvorvidt de dårligst stillede pensionister skal tilgodeses. Den debat har aldrig nogen sinde været i Folketinget. Nu blander alle Folketingets partier sig, nogle er meget for, og nogle er meget imod. Men i hvert fald er der blevet sat en debat i gang.

Nu står hr. Ole Stavad endnu en gang og er meget vred over det her initiativ, og vi hører nu fra hr. Ole Stavad, at han åbenbart er en af de socialdemokrater, som ikke kan stemme for. Vi havde nok en anelse om det. Og hr. Ole Stavad har så et par medløbere, som vi også har hørt i løbet af dagen. Jeg vil gætte på, at det er med samme indgang til det og med det samme resultat, når vi skal stemme ved tredjebehandlingen.

Men jeg kan forstå, at hr. Ole Stavad er dybt uenig med fru Grete Schødt, med fru Karen Jespersen og andre, der har siddet og krympet sig, når vi har diskuteret det her forslag. Det er den rene ynke, og nu må min kvalme simpelt hen have luft over alt det, jeg har hørt i dag. Det er simpelt hen grotesk at høre Socialdemokratiet vande sig over det her forslag, som faktisk er et godt forslag, og hvor jeg nu kan forstå, at der er dyb uenighed. Nu er det endelig blevet tilkendegivet, at der er dyb uenighed i Socialdemokratiet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gøre fru Pia Kjærsgaard opmærksom på, at det er korte bemærkninger til hr. Ole Sohn og ikke til hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg vil sådan set erklære mig fuldstændig enig i det indlæg, som hr. Kristian Thulesen Dahl havde for lidt siden. Jeg synes, det var en meget klar analyse i forhold til, hvad den her debat drejer sig om. Det er med fru Pia Kjærsgaard's ord somme tider lidt kvalmende at høre på, at partier på den ene side rækker et ændringsforslag til finansloven ned, nemlig ændringsforslaget om ældrechecken, og så på den anden side ender med at stemme ja til sidst. Jeg er fuldstændig enig i det, som hr. Kristian Thulesen Dahl sagde desangående. Det ser ikke kønt ud.

Jeg er enig i, at man godt kan diskutere, om man ikke skal støtte de svage grupper inden for ældregruppen på en eller anden måde. Men der må jeg give fru Marianne Jelved ret, hun sagde tidligere: Så lad os gøre det på en måde, så vi rent faktisk hjælper disse svage grupper i stedet for at give regeringspartierne og Dansk Folkeparti støtte til det forslag, som hr. Ole Sohn og andre tidligere har rakkert ned i debatten og alligevel stemmer for til sidst.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg går ud fra, at jeg kan bruge den her korte bemærkning til at svare fru Pia Kjærsgaard og har min sidste korte bemærkning senere, da det før fik lov at passere, at fru Pia Kjærsgaard henvendte sig til mig.

Jeg hørte nu, at fru Pia Kjærsgaard havde kvalme og alt muligt andet. Men jeg stod sådan set heroppe og appellerede i venlighed til Dansk Folkeparti, til regeringspartierne, til SF og hele Folketinget om at bruge pengene på en ordentlig måde, når nu der er en meget bred enighed, som der er, om, at vi gerne på den her finanslov vil afsætte 260 mio. kr. netto – det fremgår også af Socialdemokratiet's ændringsforslag – til at forbedre forholdene for de pensionister, som har mindst.

Vi må konstatere med de svar, der er kommet fra finansministeren til Finansudvalget og til Socialudvalget, at det her er noget skidt og noget makværk, som ender på en måde og rammer på en måde og går ud på en måde, så man ikke når det mål, man har.