

en fælles målsætning om, at pengene skal gå til de ældre, der har mindst og dermed har det største behov, så bør vi også kunne blive enige om at sætte os sammen og bruge dem på en bedre måde.

Vi kan, synes jeg, ikke leve med en ordning, der betyder, at en pensionist, der har 5.000 kr., skal bydes en beskatning på 122 pct. Jeg forstår ikke, at regeringen kan stille et forslag, der betyder, at skatten for pensionister stiger fra 60 pct. til 122 pct., samtidig med at man siger, at man har skattestop. Det skattestop bør ikke kun gælde de rigeste i det her land. Det bør også gælde fattige pensionister.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det var lidt svært at udlede, hvad det var, jeg skulle svare på i hr. Ole Stavads kommentar. Men eftersom jeg insisterer på at få det sidste ord, vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at jeg flere gange har tilkendegivet, at SF støtter opfordringen til regeringen og Dansk Folkeparti om at tage en sådan forhandling. Og hvis det skal nås, skal der selvfølgelig ageres hurtigt, for mig bekendt skal loven vedtages her inden onsdag i næste uge.

Kl. 20.00

Men hvis Dansk Folkeparti og regeringen erkender, at de har en interesse i at løse den åbenlyse konflikt, der ligger i, at nogle bliver meget højt beskattet, mens flertallet af dem, der får ældrechecken – som ikke er en check – selvfølgelig har en reel glæde af det, så synes jeg, man skal gøre det, og jeg synes også, at flertallet skulle have den konduite at sige: Vi har ingen interesse i at lave en nødløsning, en engangsløsning, som oven i købet indebærer nogle huller.

Så det synes jeg ville være den mest regulære måde for Folketinget at løse det på, i hvert fald set med demokratiets og parlamentarismens øjne.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Der var ikke noget, der kunne gøre mig mere glad, end hvis der var stor opbakning til, at man gjorde det bedre for landets folkepensionister. Og det er ærligt ment, det er ikke populisme, strategi eller noget som helst andet. Så kan man tro på det eller lade være.

Men det, det jo drejer sig om, når der foregår en finanslovforhandling, er, at man får sine ønsker og krav igennem. Er hr. Ole Sohn ikke enig i, at det er her, det sner? Det er dér, det skal fore-

gå, og hvis man ikke rigtig har lyst til at medvirke i en finanslov, som SF ikke havde, er det jo umuligt at få noget igennem.

Det, vi jo faktisk diskuterer nu, er ændringsforslagene til finansloven, hvor ældrechecken er en del af den, og hvor det er der, man gør det, hvis man vil have noget igennem. Præcis på samme måde, som hr. Ole Sohn og hans parti i mange år har gjort det i forhold til en socialdemokratisk ledet regering. Jeg håbede at få og forsøgte at få noget igennem. Det lykkedes så ikke. Det kan man jo undre sig lidt over, men da lykkedes det jo rent faktisk ikke.

Men det er jo i finansloven, at man gør sådan nogle ting.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu tillader taletiden ikke, at jeg opremser de ting, som SF har fået igennem i finanslovforhandlinger igennem en årrække under den forrige regering, men jeg vil da gerne sige til fru Pia Kjærsgaard: Naturligvis er det de partier, som indgår finanslovaftaler, som har mulighed for at gennemføre forslag, og jeg anerkender fuldt ud de ting, som Dansk Folkepartis har fået igennem. Der er en række af tingene, jeg ikke er enig i, men jeg anerkender, at det er den måde, man arbejder på, og vi har selvfølgelig også ofte, når vi har indgået aftaler, lavet aftaler, hvor vi har måttet sige ja til noget, som ikke lige var vores kop te nøjagtig på samme måde, som hr. Kristian Thulesen Dahl har tilkendegivet. Sådan er spillets regler.

Omvendt, hvis vi har været med til at lave noget, som vi kunne se også indebar nogle tåbelige skævheder, har vi også altid været de første til at sige til regeringen: Skal vi ikke lave om på det? Bl.a. – for nu at tage det som eksempel – den her arbejdsmiljøafgift, som vi var med til at stemme igennem, der sagde vi undervejs, og vi tog det op efterfølgende: Det viser sig, at den er alt for bureaukratisk, lad os ændre den.

Nu kom valget, og så nåede vi det ikke. I stedet for at få det lavet bedre, støtter Dansk Folkeparti bare, at man skal fjerne hele skidtet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal koncentrere mig om ændringsforslagene. Vi har den generelle debat på mandag, og jeg skal derfor koncentrere mig om regeringens æn-