

gen vil bruge på forsvarrets internationale opgaver taget fra Mifresta-rammen, fortsat står udisponeret hen. Jeg vil gerne bede finansministeren bekræfte endnu en gang fra Folketingets talerstol, at det forholder sig sådan, altså at regeringen ikke har tænkt sig at begå forligsbud, men at disse midler fortsat står udisponeret hen.

Finansministeren har sagt til forligskredsen, at det er en diskussion, vi vender tilbage til i foråret 2003, og finansministeren kan passende bekræfte, at disse midler fortsat er udisponerede.

På forskningsområdet ønsker Det Radikale Venstre, at Danmark lever op til den såkaldte Barcelonaerklæring, hvor forskningsudgifterne gradvis skal udgøre 3 pct. af BNP. Derfor har vi også et ambitionsniveau, der går ud over regeringens. Derfor foreslår vi også tilførsel af flere midler.

Vi ønsker at genoprette de skader, som regeringen laver ved at skære i folkeoplysning, aftenskole og VUC. Vi ønsker at fjerne disse besparelser.

På retsområdet har vi lagt vægt på at bevilge ekstra midler, så sagsbehandlingstiderne kan nedsættes ved retterne. Vi tror på, at en hurtig sagsbehandling er vigtig for alle involverede parter. Vi forstår slet ikke, hvordan regeringen på den ene side kan tale om hårdere straffe og flere sanktioner og på den anden side beskære retternes virke; det hænger ikke sammen.

Dertil kommer, at vi ønsker mere færdselssikkerhed; væk med forslag om, at der skal køres stærkere. Tværtimod burde regeringen gøre yderligere for, at hastighedsgrænserne overholdes. Vi foreslår, at hastighedsgrænserne håndhæves, så der kommer 25 mio. kr. i kassen ud over de 170 mio. kr., som regeringen allerede kradsrer ind. Vi gør det ud fra devisen: Lov er lov, og lov skal holdes. De ekstra midler vil vi bruge på færdselssikkerhed.

Inden for trafikministerens område foreslår vi i øvrigt, at bladtilskuddet bortfalder. Vi har svært ved at se, hvorfor det skal være en statslig opgave at finansiere den slags. Det er et eksempel på en prioritering, vi finder fornuftig, men igen: regeringen tør ikke, regeringen vil ikke.

Det Radikale Venstre ønsker en styrket indsats over for traumatiserede flygtninge, hvorfor vi sætter midler af til området i vores ændringsforslag. Vi stemmer også for ændringsforslaget, der genopretter den såkaldte introduktionsydelse, og vi kommer i øvrigt med vores eget forslag også på dette område.

På kulturområdet var regeringen heller ikke interesseret i nye og spændende initiativer. Vi er med på filmområdet, vi havde dog gerne set en økonomisk styrkelse. Vi havde også gerne set nogle af vores egne forslag gennemført såsom musikformidling, men ministeren på området gik målbevidst efter en siksakkurs på biblioteksafgiften.

Kl. 20.15

På miljøområdet vidner de alt for få midler til genopretning af naturparkerne om, at miljøet ikke har regeringens interesse. Et rent miljø koster. Det er en pris, som vi er parate til at betale i Det Radikale Venstre.

Endelig lægger vi i vores ændringsforslag op til at gennemføre vores skatteforslag. Det er faktisk det sidste ændringsforslag, vi skal stemme om her i aften, et beskedent lille forslag, der har været annonceret allerede, på 57 mia. kr. Det kan jo passende være en festlig afslutning på en god debat.

Siden vi diskuterede finansloven tilbage fra første behandling, har Finansministeriet regnet på det radikale skatteudspil, og jeg kan sige, at finansministeren har givet vores udspil 8 med pil opad. Så kan man jo diskutere, hvor flot en karakter det er. Men jeg vil godt sige, at jeg har lidt svært ved at tage finansministerens karaktergivning helt alvorligt. Censorer plejer jo at skulle være uafhængige. Jeg må sige, at hvis jeg på tilsvarende vis skulle give regeringens skattepolitik karakter, ja, så måtte det jo blive et 00, for det svarer til, at man udebliver fra prøven. Det svarer til, at man ikke møder op.

Man kan ganske vist få en lægeerklæring og få lov at gå til reeksamen, men det skal jeg ikke stå og tilbyde finansministeren, selv om der er nogen, der vil mene, at der kunne være brug for det.

Men i hvert fald, når man ikke møder op, jamen så synes jeg også, man fortjener 00, og i den forstand er 8 med pil opad da måske slet ikke så dårligt endda. For regeringens skattestop er det samme som ikke at byde på fremtidens skattesystem. Regeringen har kritiseret skattesystemet i årevis, og nu gør man alt, hvad man kan, for at bevare det. Det hænger altså ikke sammen.

Vi lægger vægt på at vise, at hvis man tør prioritere, kan det også lade sig gøre at sænke skatten på arbejde. Derfor ændringsforslaget. Vi viser, det kan lade sig gøre at gennemføre det også med en kort tidshorisont, i stedet for de forskellige meldinger, vi har hørt fra regeringens side,