

skal til at stemme om de mange ændringsforslag.

Jeg har tidligere i debatten sagt, at regeringen i disse finanslovforhandlinger har formået at føre det, jeg vil kalde kreativ blokpolitik. Det er fortsat min karakteristik af det forhandlingsforløb, der har været, fordi kendsgerningen er den, at det på bundlinjen er Dansk Folkeparti, som er regeringens sikkerhedsnet, når det gælder den finanspolitiske strategi.

Dansk Folkeparti er garanten for den samlede økonomiske politik alt inklusive, stort set da. Det er også i orden, det er jo et valg, regeringen må foretage, og som den har foretaget, og derfor kan man sige, at de mange delforlig og de mange delaftaler, der er lavet, kan have nok så meget substans, og det har flere af dem, men uanset det er der tale om, at det stadig væk er Dansk Folkeparti, der er det bærende parti.

Det siger jeg ikke, fordi vi er utilfredse med de aftaler, vi er med i, vi er faktisk svært tilfredse med dem, især de helt store aftaler på arbejdsmarkeds-, bolig- og universitetsområderne for at nævne nogle af hovedaftalerne. Men når jeg indledningsvis nævner Dansk Folkeparti som garanten for regeringens økonomiske politik, er det jo, fordi Dansk Folkeparti er med til at sikre regeringens skattestop. Det er også Dansk Folkeparti, der er med til at sikre, at det fortsat vil være de allersvageste i denne verden, som skal betale for de velfærdsforbedringer, som regeringen vil, og det skattestop, som man altså også vil.

Det står klart, at Kristeligt Folkeparti, netop fordi vi ikke vil være med til at skære i vores internationale engagement, netop fordi vi ikke kan tilslutte os den udformning, skattestoppet har fået, ikke har kunnet indgå en samlet aftale med regeringen, og det vil ikke mindst afspejle sig i vores stemmeafgivning til ændringsforslagene på de to områder, der vedrører dels vores internationale engagement, dels skattestoppet.

Vi har fra Kristeligt Folkepartis side stillet ændringsforslag om at genoprette udviklingsbistanden, sådan at vi igen kommer op på 1 pct. af bruttonationalindkomsten efter DAC-reglerne. Vi har stillet forslag om, at vi også genopretter Mifresta-rammen, sådan at vi kan støtte de mange initiativer, som er vigtige for at sikre en bæredygtig udvikling, også i nærområderne.

Kl. 20.35

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at spørge finansministeren, om det fortsat er sådan, at de udisponerede midler på reserven,

som er afsat til forsvarrets internationale engagementer, fortsat står udisponeret hen, sådan som finansministeren har forsikret de partier, der står sammen om den gamle Mifresta-aftale, og at der altså ikke vil blive taget hul på de midler, før end der næste forår har fundet forhandlinger sted og forhåbentlig er indgået nye aftaler på det område. Det synes jeg er meget vigtigt at få afklaret her i dag.

Vi vil selvsagt støtte de ændringsforslag vedrørende udviklingsbistanden og Mifresta-rammen, som er tilsvarende vores, og som er fremsat af andre partier.

Det, at Kristeligt Folkeparti ikke er enig i regeringens skattestop, vil også komme til udtryk, når vi skal stemme om Enhedslistens ændringsforslag nr. 467, som vil fjerne loftet på ejendomsbeskatningen og på vægtafgifterne.

Det er et forslag, som vi støtter, netop fordi vi ikke mener, at det skal være bolig- og bilejere, som skal have del i de skattelettelser, som vi sådan set også gerne vil være med til at gennemføre, men hvor vi mener, at de skal have det målrettede sigte, at det bliver skatten på arbejdsindkomster, der bliver lettet, og altså ikke beskatningen for husejere og bilejere.

Det er ved at lette beskatningen på arbejdsindkomst, at vi for alvor kan lave skattelettelser med perspektiv i, skattelettelser, som nemlig kan være med til at bringe flere i arbejde. Det arbejde deltager Kristeligt Folkeparti gerne i, når og hvis regeringen til foråret lægger op til forhandlinger om en egentlig skattereform.

Regeringens endelige finanslovaftale med Dansk Folkeparti vedrører også to andre centrale punkter end det, jeg allerede har været inde på. Det første punkt er, at man letter afgifterne på vin, spiritus og cigaretter. Det er et forslag, som Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte, fordi det giver statskassen et stort og på længere sigt ufinansieret provenutab. Vi finder det faktisk uforvarsligt, at man ikke har gjort sig mere konkrete overvejelser i regeringen om, hvordan disse lettelser på længere sigt skal finansieres, og om det skal ske ved, at andre afgifter hæves. Det kunne det rent faktisk godt være i henhold til regeringens egen fortolkning af skattestoppet, fordi man jo netop henviser til, at man på nuværende tidspunkt må lette afgifterne på vin, spiritus og cigaretter på grund af det, der sker i EU.

Så det ville rent faktisk ikke være i strid med regeringens eget skattestop, at man sørgede for en finansiering af dette forslag, altså en finansiering, som indebar, at man tilsvarende hævdede