

Men det kunne være meget nyttigt, at de partier, der i sin tid blev enige om at udfærdige det grundlag for den nuværende udmøntning i forhold til at trække på Den Sociale Pensionsfonds midler, stod sammen om at indgå en sådan aftale, så vi ikke for fremtiden kommer ud i sådan nogle tvivlsmæssige situationer, som vi har oplevet i de seneste døgn og også under debatten her i dag.

Så også fra Kristeligt Folkepartis side skal det tilbud være givet til regeringen og til regeringspartierne her i dag.

Kl. 21.20

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg siger i hvert fald tak for tilbuddet, for sagen er jo den, at sådan har jeg opfattet tingene hele tiden lige siden 1999, ja, i virkeligheden helt tilbage fra den gamle VK-regerings tid. Her var jeg med til at fremsætte forslaget, og vi har været glade for, at man har fulgt det.

Der skete et skred, for man brød i virkeligheden med det regelsæt, der lå i det, den tidligere borgerlige regering havde fået vedtaget. Kritikken kørte på, at loven skulle ændres. Jeg var selv bannerfører for det, og det blev aftalt mellem Venstre og Det Konservative Folkeparti, at loven blev ændret, så vi fik et regelsæt, som vi har støttet lige siden. Jeg forstår, at både Venstre og regeringen hele tiden har opfattet, at der var en aftale, og jeg er kun glad for, hvis man vil bekræfte, at den også var et forlig.

Jeg er enig i det, der er sagt om, at man skal disponere de offentlige udgifter sådan, at der skal gives væsentlige bidrag til finansiering af forbedringer på ældreområdet, så de ikke kan blive udsat for turbulens, så jeg siger ja tak til tilbuddet her på stedet.

(Kort bemærkning):

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal kvittere for finansministerens seneste besvarelse, for det skal ikke alene være diverse ordvekslinger her i Folketingssalen og referatet, der skal danne grundlag for en sådan aftale. Vi skal sørge for at få den udformet korrekt på grundlag af de forudsætninger, der ligger i tilbuddet, og den bekræftende besvarelse, finansministeren kom med her, og jeg synes faktisk, der er kommet noget fornuftigt ud af debatten. Jeg håber også, vi kan få den sat ordentligt på papir en af de allernærmeste dage.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Før vi begynder afstemningen, holder vi en kort pause.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 21.30.

Mødet udsat kl. 21.22

Mødet genoptaget kl. 21.30

Formanden:

Vi går til afstemning om ændringsforslagene, og jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at jeg påregner, at vi holder en kort pause, når vi er cirka midtvejs gennem afstemningerne.

Afstemning

Til § 3. Folketinget.

Ændringsforslag nr. 409 forkastedes, idet 17 (DF og EL) stemte for, 86 (V, S, KF, SF, RV og KRF) imod.

Til § 5. Statsministeriet.

Ændringsforslag nr. 410 forkastedes, idet 2 (EL) stemte for, 99 (V, S, DF, KF, SF, RV og KRF) imod.

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Til § 6. Udenrigsministeriet.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 411 forkastedes, idet 35 (S, SF og EL) stemte for, 60 (V, DF, KF og KRF) imod; 5 (RV) stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 640 forkastedes, idet 45 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod.