

**Spm. nr. S 699**

Til trafikministeren (20/11 02) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren vurdere det juridiske og økonomiske grundlag for at bede DSB sætte enkelte ekstra tog ind på de udliciterede jyske strækninger med det formål at sikre en opretholdelse af det nuværende serviceniveau, herunder give en vurdering af de samlede omkostninger ved at opretholde Intercitytog 714?«

**Svar (28/11 02)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Som det antageligvis er spørgeren bekendt, vil det fra årsskiftet være ARRIVA, der har ansvaret for driften af de udbudte midt- og vestjyske jernbanestrækninger. Jeg formoder ikke, at ARRIVA vil anmode DSB om at køre et morgentog fra Struer til Århus.

Ud fra en juridisk betragtning vil det ikke være umuligt for Trafikministeriet at anmode DSB om at udføre togtrafik som offentlig servicetrafik mod betaling, hvis man vurderede, at dette var nødvendigt.

Hvilke økonomiske konsekvenser en opretholdelse af IC 714 vil have, afhænger af en lang række konkrete forhold, som selvsagt ikke kendes på nuværende tidspunkt. Umiddelbart vurderes det dog, at et sådant marginalt tilkøb kan være endog meget dyrt, da dette f.eks. kan øge DSB's materielbehov. Desuden er passagergrundlaget for netop denne afgang ringe – typisk ikke mere end 7-8 personer mellem Struer og Skive, hvilket yderligere vil medvirke til, at et eventuelt tilkøb vil blive dyrt.

**Spm. nr. S 724**

Til trafikministeren (19/11 02) af:

**Morten Homann (SF):**

»Hvordan vil ministeren sikre, at de sidste års investeringer i forbedret togservice fra Hinnerup ikke går tabt, når servicen og frekvensen reduceres drastisk, når Arriva overtager driften på de jyske regionalruter?«

**Svar (28/11 02)**

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Banestyrelsen har foretaget forbedringer ved perroner m.v. i Hinnerup. Disse anlæg vil fra 5. januar 2003 fortsat blive benyttet af ARRIVAs passagerer, hvorfor investeringerne ikke går tabt.

**Spm. nr. S 717**

Til statsministeren (18/11 02) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Vil statsministeren give en redegørelse for kompetenceforholdet mellem politiet, justitsministeren og regeringens sikkerhedsudvalg?«

**Svar (27/11 02)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Justitsministeren har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

»Efter retsplejelovens § 109, stk. 1, er justitsministeren politiets øverste foresatte. Af retsplejelovens § 98, stk. 1, følger endvidere, at justitsministeren er de offentlige anklagere overordnet og fører tilsyn med disse.

Justitsministeren kan fastsætte bestemmelser om de offentlige anklageres – herunder politimestrenes (i København politidirektørens) – udførelse af deres opgaver og kan give de offentlige anklagere pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager, herunder om at begynde eller fortsætte, undlade eller standse forfølgning, jf. herved retsplejelovens § 98, stk. 2 og 3.

Fra Justitsministeriets side er man meget tilbageholdende med i kraft af den almindelige overordningsbeføjelse at give anklagemyndigheden pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager.

Regeringens sikkerhedsudvalg er ikke i lovgivningen tillagt nogen særskilt kompetence. Beslutninger, der træffes i sikkerhedsudvalget, må derfor i givet fald følges op af de enkelte ministre i overensstemmelse med de beføjelser, som tilkommer dem efter grundloven og lovgivningen mv.«