

Spørgsmålet om adskillelse mellem GM-afgrøder og andre afgrøder vil desuden blive behandlet i strategiarbejdet om sameksistens.

Spm. nr. S 754

Til fødevareministeren (20/11 02) af:

Marianne Jelved (RV):

»Er det teknisk muligt at eliminere skader, der måtte ske i naturen eller på andre afgrøder, hvis der alligevel sker krydsning fra GMO-sorter?«

Svar (26/11 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Da skader på miljø og natur er Miljøministeriets ressort har jeg indhentet følgende udtalelse:

»Spørgsmålet om konsekvenserne af at en gensplejset sort kan krydse med vilde arter i naturen og andre afgrøder bliver behandlet i den risikovurdering, der gennemføres, inden der gives tilladelse til at markedsføre den gensplejtede sort.

Hvis der alligevel sker en uforudset skade, kan brugen og/eller salget af den pågældende GMO ifølge udsætningsdirektivets artikel 23 stoppes.

På konventionelle landbrugsarealer vil man kunne fjerne uønskede planter kemisk eller mekanisk. I naturområder og på økologiske landbrugsarealer er det kun acceptabelt at fjerne planterne mekanisk.«

Spm. nr. S 755

Til fødevareministeren (20/11 02) af:

Marianne Jelved (RV):

»Hvem vil stå med det økonomiske erstatningsansvar, hvis der, til trods for alle regler, sker GMO-krydsning til konventionelle eller økologiske sorter eller til naturmiljøet?«

Svar (26/11 02)

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

For så vidt angår spørgsmålet i relation til natur og miljø, så har jeg indhentet følgende udtalelse fra Miljøministeriet:

»Hvis en GMO ved et uheld eller i forbindelse med en driftsforstyrrelse skader miljøet, naturen eller sundheden, påhviler det, ifølge lov om miljø og genteknologi, den, der har godkendelsen, at forebygge og afværge yderligere skade samt i videst mulig omfang genoprette den hidtidige tilstand.

På miljøministerrådsmødet den 17. oktober opfordrede Danmark til, at rådet skulle vedtage en erklæring med følgende ordlyd: »Rådet opfordrer Kommissionen til at fremlægge forslag til supplerende regler om miljøansvar, i forhold til GMO'er med henblik på at fuldstændiggøre den regulering, der er nødvendig for det bioteknologiske område.« Der var ikke opbakning til dette i Rådet. Regeringen vil under de kommende forhandlinger om direktivforslaget om miljøansvar arbejde for, at anvendelsesområdet i forbindelse med biodiversitetsskader udvides ud over de naturtyper, der nævnes i Habitatdirektivet og Fuglebeskyttelsesdirektivet.«

Spørgsmål om spredning til andre afgrøder behandles i strategiarbejdet om sameksistens. Arbejdsgruppen skal i den juridiske udredning bl.a. beskrive, hvordan den gældende retstilstand er i tilfælde af, at en godkendt gensplejset afgrøde spreder sig til en GMO-fri produktion.

Endelige vil jeg på det kommende Rådsmøde opfordre Kommissionen til at tagespørgsmålet om ansvarsmæssige aspekter i forbindelse med GMO op.

Ad spm. nr. S 326

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Ester Larsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 1024, lød således:

Til justitsministeren (22/10 02) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren vurdere, hvorvidt bopælspligten for erhververe af landbrugsejendomme repræsenterer en demokratisk uacceptabel barriere for