

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Jens Rohde (V):

Jeg skal for god ordens skyld sige, at vi naturligvis stemmer for kulturministerens ændringsforslag og så imod de syv ændringsforslag fra oppositionen.

Det, som får mig herop, er egentlig et spørgsmål måske særlig rettet til Det Radikale Venstre, for når man ser på debatten om navnlig privatiseringen af TV 2 her igennem de sidste 14 dage, kan det jo nok undre en stor del af offentligheden, hvorfor der ikke er ét eneste af de ændringsforslag, som oppositionen har stillet, der omhandler TV 2 overhovedet.

Kl. 10.05

Jeg synes, det kunne være interessant at få en forklaring på, at der altså ikke er ét eneste af de ændringsforslag, der er stillet i forhold til L. 40, som omhandler TV 2 overhovedet. Det ville være interessant, hvis hr. Naser Khader eller fru Marianne Jelved kunne komme op og svare på det.

(Kort bemærkning).

### Naser Khader (RV):

Diskussionen har været, om privatisering af TV 2 er en tretrinsraket eller totrinsraket. Regeringen har hele tiden sagt, at det er en tretrinsraket, det vil sige, at første fase i den proces er, at man skulle udskille regionerne fra TV 2, og det har vi opfattet som en del af den videre proces, af TV 2's privatiseringsproces.

Men nu kommer man med en ny argumentation, nemlig at dette kun er en totrinsraket. Nu hedder det sig, at udskillelsen af regionerne bare sker, fordi det er fornuftigt, og ikke som en del af den videre privatiseringsproces.

(Kort bemærkning).

### Jens Rohde (V):

Ja, det var jo et interessant svar, for det meste af det var jo et ikkesvar, må jeg sige til hr. Naser Khader.

Hvis udskillelsen af TV 2-regionerne, som vi mener er helt fornuftigt for at sikre, at TV 2-regionernes økonomi ikke skal være dikteret af ledelsen på TV 2, skulle være en del af privatiseringsprocessen, kan man jo undre sig over, at der ikke er stillet et ændringsforslag fra Det Radikale Venstre på det her område.

Altså det, der er sagen, er, at vi i 14 dage har skullet høre om privatiseringen af TV 2 i forbindelse med det her lovforslag. Man brugte og har brugt privatiseringen af TV 2 som argument for, at loven skulle udskydes, at man ville have den udskudt til efter nytår, selv om vi hele tiden har sagt, at der jo ikke står noget i denne her lov om privatiseringen af TV 2, der er jo ikke truffet en politisk beslutning, og når vi stemmer ved tredjehandlingen, vil der heller ikke være truffet en politisk beslutning om privatiseringen af TV 2.

Man kan jo undre sig over, hvis det her lovforslag handler så meget om privatiseringen af TV 2, at der så ikke er ét eneste, ikke ét eneste ændringsforslag fra oppositionen, der omhandler privatiseringen af TV 2. For det vil man nemlig ikke kunne lave, det vil være helt umuligt at lave, for der står ikke noget i loven om det.

(Kort bemærkning).

### Marianne Jelved (RV):

Jamen altså hr. Jens Rohde prøver jo at få hele debatten til at se ud af noget andet end det, det har handlet om. Debatten har jo ikke kun handlet om privatisering.

Det, der har overrasket Det Radikale Venstre og stadig væk overrasker Det Radikale Venstre, er, at Venstre tager så lidt hensyn til public service-forpligtelserne. Det er dét, vi gerne ville have haft frem i offentligheden lys. Hvad er der af konsekvenser for public service-opgaven? Det er en meget væsentlig del; privatiseringen af TV 2 er en anden.

Men hr. Jens Rohde ved udmærket godt, at Det Radikale Venstre jo ikke har en eller anden principbeslutning om, at TV 2 i givet fald ikke ville kunne privatiseres. Det afhænger fuldstændig af grundlaget, og der mangler vi jo at få offentliggjort en rapport fra Kulturministeriet, som bl.a. skal beskrive, på hvilket grundlag TV 2 i givet fald skal kunne privatiseres.

Jeg troede, at hr. Jens Rohde havde deltaget i forhandlingerne om medieforliget i forsommeren.

Vi mangler at vide, hvad det økonomiske grundlag er. Det kommer jo efter jul. Så det handler om mange andre ting end det, hr. Jens Rohde gerne vil have det til at handle om.