

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Ja, det handler nemlig om mange andre ting end privatiseringen af TV 2.

Grunden til, at diskussionen om en eventuel privatisering af TV 2 er kommet op, er, at der siden førstebehandlingen er dukket en hemmeligholdt rapport op, den rapport, som vi ikke kan få lov til at se. Og Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, har hele tiden hævdet, at denne rapport ikke har noget med lovforslag nr. L 40 at gøre. Men det har den, hvis man betragter det at udskille regionerne fra TV 2 som en del af den videre privatiseringsproces.

Kl. 10.10

I øvrigt er der også kommet noget andet frem ved førstebehandlingen, da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, var oppe på Folketingets talerstol og sige, at bestyrelsen skal blande sig i journalisterne arbejde. Det er da meget nyt, og det er derfor, den diskussion er startet igen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Under anden behandling forholder vi os til ændringsforslagene i første omgang, og det, hr. Jens Rohde har forholdt sig til, er et ændringsforslag, som ikke foreligger. Men der er altså en række ændringsforslag, som man skal forholde sig til, og det synes jeg også hr. Jens Rohde skal gøre.

Så vil jeg godt henvise hr. Jens Rohde til tilføjelsen til betænkningen, for det, som kom ud af høringen, som jo ikke primært handlede om TV 2's privatisering, men om public service og de konsekvenser, der ligger i en mulig privatisering af TV 2, senere selvfølgelig, og også med hensyn til, hvilken rolle bestyrelsen skal spille, er det, der ligger i diskussionen omkring public service.

Så for SF's vedkommende har det aldrig været specielt TV 2's privatisering, der var interessant at diskutere nu. Vi vidste jo godt, den ville komme, det vil hr. Jens Rohde gerne have gennemført, men der er en række andre problemer, som vi også synes det er relevant at diskutere, og det er derfor, vi har stillet en række ændringsforslag.

Derimod kan man ikke stille ændringsforslag om privatiseringen af TV 2, for der står kun noget i bemærkningerne, og man kan ikke stille ændringsforslag i bemærkningerne. Derimod

kan man lave en betænkning, der siger noget om det.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Til hr. Aage Frandsen: Jamen tak for det, det var lige det, vi havde behov for at få slået fast; det kunne De Radikale så ikke gøre, men det kunne hr. Aage Frandsen. Jeg har heller ikke på noget tidspunkt sagt, at der var noget galt i den argumentation, som SF kom med. Vi ved godt, at vi har nogle områder, hvor vi er politisk uenige, og det er fair nok.

Men jeg må sige, at både for fru Marianne Jelved og hr. Naser Khader går det jo fuldstændig galt. Hvor i alverden står der i L nr. 40, at kravene til public service f.eks. skal slækkes? Hvad er det for en påstand at komme med?

Virkeligheden er, at public service-kravene jo i langt højere grad bliver specificeret, i langt højere grad bliver forpligtende, fordi man indgår en public service-kontrakt med både Danmarks Radio og med TV 2 – og også med et privatiseret TV 2.

Så det er simpelt hen en sandhed med modifikation eller en tilsnigelse, hvis ikke det, der er værre, at stå heroppefra og sige, at vi slækker på public service-begreberne.

I forhold til hele den træneringsproces, som Det Radikale Venstre har stillet sig i spidsen for i forhold til lovforslaget her, må jeg sige, at der da ikke er noget nyt i, at vi vil privatisere TV 2, at det vil regeringen gerne. Der er heller ikke noget nyt i, at der skal laves public service-kontrakter. Det har fru Marianne Jelved og hr. Naser Khader da vidst siden den 3. juni.

Når hr. Naser Khader og fru Marianne Jelved ikke får så mange oplysninger, som de gerne ville have haft, er det jo, fordi de har lavet en selvvalgt situation, nemlig at man ikke sidder inde i forligskredsen. Sådan er det. Men det er jo et valg, Det Radikale Venstre har truffet, og der er ikke kommet noget som helst nyt frem siden den 3. juni – ud over lovforslaget her.

Jeg er altså nødt til at fastholde, at det er ikke mig, der har forsøgt at få det her lovforslag til at handle om privatiseringen af TV 2. Jeg har deltaget i to mediedebatter på radio og tv med hr. Naser Khader, og hele omdrejningspunktet var privatiseringen af TV 2. Som hr. Aage Frandsen ganske rigtigt siger: Det står der ikke noget om i L 40, kun i bemærkningerne, og derfor har det ikke kunnet bruges som argument.