

ikke kommet noget nyt, heller ikke i forhold til digitaliseringen; man opstiller nogle rammer, man giver lov hjemmel til at lave et udbud, men hvordan hele digitaliseringen skal foregå, er jo slet ikke besluttet endnu.

Kl. 10.20

Det mener jeg så i øvrigt vi bør tage en større høring om her i foråret, for det er virkelig en sag, som er uhyggelig kompliceret, men som også kan indebære meget store konsekvenser for vores mediebillende. Men derfor behøver man jo ikke at lave sådan en høj, vilde dyr i forbindelse med den her lov. Så det er fint nok at lave høringer; jeg synes bare, det havde klædt Det Radikale Venstre, om man måske havde været lidt oppe på dupperne noget før. Man har jo kunnet lave høring i oktober, i september – jeg ved ikke, om Det Radikale Venstre har gået med hovedet under armen i det sidste halve år og overhovedet ikke tænkt på, at der rent faktisk nu vil blive udmøntet et medieforlig, som man ikke selv har del i.

Til hr. Poul Nødgaard kan jeg sige, at jeg kan bekræfte de oplysninger, og jeg kender heller ikke den rapport. Det der med at stå heroppe på talerstolen og sige, at der er en hemmeligholdt rapport, er ganske enkelt ikke korrekt. Jeg har ikke set den endnu. Jeg ved også, at kulturministeren heller ikke har læst den, så der er ikke noget at komme efter. Og det er jo klart, at alle talerne i sådan en rapport – det er jo det, vi har sagt – kan man ikke sådan blotlægge og have svævende ude i det offentlige rum, for det ville være en katastrofe for TV 2. Men selvfølgelig skal hovedkonklusionerne da offentliggøres, når vi når dertil.

Så må jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg simpelt hen ikke kan nå at gennemgå det. Så må hr. Søndergaard blive mere konkret med hensyn til, hvorfor jeg har noget imod de og de ændringsforslag. Jeg kan ikke nå alle syv igennem, men det er jo fremgået af debatterne, hvad det er, vi står for, og hvad det er, vi vil. Det har vi været meget klare om. Jeg får faktisk altid skyld for, at jeg er lidt for klar i holdningerne på medieområdet, så der burde ikke være noget nyt dér.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Til hr. Jens Rohde vil jeg lige sige, at Folketingets forretningsorden er så viseligt indrettet, at der er meget god tid til at forholde sig til de forskellige ændringsforslag, så hvis hr. Jens Rohde ville

have brugt sin tid på det, tror jeg, vi kunne have nået igennem dem alle sammen. Nu har hr. Jens Rohde altså kun korte bemærkninger, men så bliver der jo en anden omgang, som hr. Jens Rohde eventuelt kan benytte sig af.

Med hensyn til den rapport, som endnu ikke foreligger, var det jo fuldstændig uklart for et stykke tid siden for os her i Folketinget – måske ikke for regeringspartierne – hvad det var for en rapport, for det forlød, at der var en rapport på vej osv. osv. Der har vi så fået klaret af i et samråd med kulturministeren, hvor langt den er, men det kunne vi jo ikke vide, og svarene til os om, hvad det var for noget, var i starten meget upræcise. Det har vi så fået klaret af.

Med hensyn til public service, hvor hr. Nødgaard og hr. Jens Rohde siger, at der er sikkerhed for public service, så er der altså én ting, som jeg synes netop høringen gav os et eksempel på er et problem omkring det, der laves nu i denne lov. Det er med hensyn til de snævre målgrupper.

Formanden:

Jeg kan give den oplysning til Tinget, at økonomi- og erhvervsministeren er fungerende kulturminister i dag.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Må jeg lige citere indledningen af den skriftlige fremsættelse fra den 31. oktober. Der står:

»Hovedformålet med lovforslaget er at gennemføre den aftale om mediepolitikken for perioden 2002-2006, som regeringen og Dansk Folkeparti indgik den 3. juni 2002.«

I den aftale fylder privatiseringen af TV 2 meget. Med hensyn til privatiseringen af TV 2 har vi under hele forløbet sagt, at vi principielt ikke har noget imod, at TV 2 bliver privatiseret, hvis vi kan få en garanti for, at TV 2 efter en privatisering er, som TV 2 er i dag. Der må ikke slækkes på kravene. Det er det ene.

Det andet: Efter første behandling kom det frem, at der er en rapport. Vi bad om at se rapporten, og selvfølgelig ville vi ikke se de tal, der er meget, meget følsomme, men hovedkonklusionerne kunne man godt offentliggøre. I øvrigt kan man bede om at få offentliggjort hovedkonklusioner, om rapporten så har noget at gøre med L 40 eller ej. Altså hører vi, at der er en rapport, som er ved at analysere, om TV 2 skal privatiseres, skal vi i Kulturudvalget også have lov til at bede om at se hovedkonklusionerne.