

Kl. 10.25

(Kort bemærkning)

Marianne Jelved (RV):

Hr. Jens Rohde forsøger jo at få billedet af virkeligheden til at se ud på en bestemt måde, men det skal ikke lykkes hr. Jens Rohde.

Vi har meget stor respekt for den procedure, der foregår i udvalget – og »vi« er Det Radikale Venstre. Og jeg har i øvrigt indtryk af, at der er andre partier, der også har det, men hr. Jens Rohde har ikke.

Hr. Jens Rohde tilsidesætter ønsker fra medlemmer af et Kulturudvalg – et mindretal – som på grund af en deputation fremlæggelse og problematiseringen af nogle forhold, herunder public service-begrebet, Danmarks Radios bestyrelses kompetencer og andre ting, ønsker det belyst yderligere ved at bruge et relativt nyt instrument, som vi har i Folketinget, nemlig at kunne have eksperthøringer. Det er jo det, der er sagens kerne. Det er det, hr. Jens Rohde kalder træning af et lovforslag.

Så er jeg glad for, at vi har en grundlov, som foreskriver, hvordan og med hvilke intervaller man første- anden- og tredjebehandler et lovforslag. Jeg er også glad for, at man har en mindretalsbeskyttelse i grundloven, og det er den, vi har brugt. Og den forbeholder vi os ret til at bruge, når vi mener, at tingene skal belyses – også i offentligheden uden for lukkede udvalgsmøder.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jamen den skal fru Marianne Jelved da have lov til at bruge, lige så meget som hun har lyst til. Det, man bare har brugt som argument for den her høring, de argumenter, man har brugt, har bare ikke haft ret meget med det her lovforslag at gøre.

Nu har jeg altså siddet i meget lange interview med hr. Naser Khader og diskuteret privatisering af TV 2 og privatisering af TV 2 i forbindelse med lovforslag nr. L 40, og det er simpelt hen ikke lykkedes mig at overbevise ham om, at det her ikke har noget med TV 2 at gøre og privatiseringen af TV 2 at gøre.

Der er det bare, jeg siger: Argumenterne for høringen har jeg haft svært ved at forstå, men man fik jo altså sin høring. Argumenterne har jo ikke haft nogen relevans for det lovforslag her, der hedder L 40 – sagt til fru Marianne Jelved – det er jo sagens kerne. Og det er derfor, jeg har

opfattet det som træning. Men altså fred være med det. Vi fik den høring, og sådan blev det.

Så vil jeg sige til hr. Aage Frandsen angående den rapport: Jeg er glad for, at hr. Aage Frandsen står heroppe og siger, at nu har vi fået klarhed over, hvordan tingene stiller sig med den her rapport, for for 4 minutter siden stod hr. Naser Khader heroppe og blev ved med at fastholde, at der forelå en hemmelig rapport, som man ikke ville vise Kulturudvalget. Og det gør der altså ikke, det er jeg nødt til at slå fast.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det, der i hvert fald fortsat er en hemmelighed ud over den der rapport ovre i Kulturministeriet, er, hvad Venstre rent faktisk mener om de ændringsforslag, der er stillet.

Der er stillet nogle ændringsforslag, dem har Venstre haft mulighed for at forholde sig til i betænkningen. Det gør man ikke. Man afviser dem, men man begrundet ikke, hvorfor man afviser dem. Så har man 10 minutter her, hvor man kan gennemgå, hvorfor man afviser dem. Det gør man ikke. Og det synes jeg bare, at hr. Jens Rohde skal bruge sin tid på.

Så vil jeg godt spørge hr. Jens Rohde om ud-sagnet: »Privatiseringen af TV 2 har intet med den her lov at gøre«. Hvad er grunden til, at der står i lovforslaget, at der må forventes visse justeringer i de public service-forpligtelser, som TV 2 A/S skal opfylde. Hvad betyder det konkret?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Netop på det punkt, som også hr. Søndergaard er inde på, nemlig omkring public service, er der allerede her varslet ændringer. Det står også i medieaftalen, at man netop ikke for TV 2's vedkommende i fremtiden i en privatiseret ordning skal sende til snævre målgrupper. Så på den måde tager man jo højde for det.

Jeg synes også, det er i orden, at man ligesom har nogle spor og nogle trin i det her forløb, og derfor synes jeg ikke, at regeringspartierne skal lade, som om det slet ikke har noget med en privatisering at gøre, for det har det selvfølgelig også. Det er ikke det, det primært drejer sig om i det her lovforslag, men det er også en del af det.

Kl. 10.30

Med hensyn til rapporten vil jeg sige her til allersidst, at jeg føler mig sikker på, at den sag er i orden, for nu har ministeren jo oplyst under