

ministeransvar, hvad der foreligger i denne forbindelse. Men det vidste jeg jo ikke for 6 dage siden. Det var via samråd og via yderligere spørgsmål, som vi har fået svar på lige her op til klokken 10, som det var blevet lovet, men heller ikke før.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg vil godt allerførst slå fast, at i Kristeligt Folkeparti har vi ikke modsat os en privatisering af TV 2. Men vi har lagt vægt på, det skulle være public service-delen, der var den vigtigste, fordi det er indholdet, det drejer sig om, og ikke ejerskabet.

Så vil jeg også gerne med det samme sige, at når det gælder denne rapport, er vi helt med på, at der foreligger en rapport nu. Det svar har vi fået fra ministeren, og så tror vi, at sådan er det.

Vel vidende at det ikke har noget med dette lovforslag om privatisering af public service at gøre, må Venstre og regeringen jo have gjort sig nogle overvejelser, når der står i lovforslaget, at der skal være nogle justeringer af public service i forbindelse med salg af TV 2. Jeg var meget inde på det under førstebehandlingen, hvor jeg igen og igen spurgte til disse justeringer: Hvad ligger der i at justere public service ved salg af TV 2? Det fik jeg ikke noget svar på dengang.

Angående ændringsforslagene fra oppositionen vil jeg meget gerne have en kommentar til dem, men hvis man gerne vil have noget mere konkret, kan jeg jo spørge hr. Jens Rohde, hvad holdningen er i Danmarks Radios og TV 2's bestyrelse med hensyn til programansvar.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Tak til fru Bodil Kornbek for de spørgsmål.

Justering af public service-kravene er jo en helt naturlig følge af, at forligspartierne laver et udkast til en public service-kontrakt, som kulturministeren så skal forhandle med både Danmarks Radio og TV 2. Det bringer mig ind på selve bestyrelseskompetencen, for det er helt naturligt for os, at når man laver en public service-kontrakt, er det bestyrelsen, der har det overordnede ansvar for, at denne kontrakt overholdes.

Nu har jeg hørt flere sige, at ved at lave den konstruktion sætter man sig uden for det gode, nordiske selskab. Men sådan er det faktisk allerede i Sverige. I Sverige har styrelsen det overordnede ansvar for at overholde programforpligtelserne.

Danmarks Radios bestyrelse har ingen kompetence til f.eks. at blande sig i, om der skal være rådhusklokker før Radioavisen klokken 12.00 eller ej. Det vil jeg gerne slå fast med syvtonner-søm, og det har ministeren også gjort i et svar, som jeg tror er tilgæet medieordførerne. Det er utrolig vigtigt at få det slået fast, for det har der tilsyneladende været uklarhed om, men bestyrelsen har altså ikke kompetence til at træffe de beslutninger. Den kan selvfølgelig diskutere, hvad den vil, men den har ikke kompetence til at diktere, at der skal være rådhusklokker eller ej. Det kan man have sin personlige holdning til, men det er ene og alene direktionen, der har denne kompetence.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg synes, det er meget fint, at hr. Jens Rohde siger, at bestyrelsen har ingen kompetence til at bestemme, om der skal være rådhusklokker eller ej. Men det kan vi ikke læse ud af lovforslaget, og det synes jeg er et stort problem.

Når der står, at bestyrelsen får programansvar, kan det åbenbart tolkes på mange måder inden for selve forligskredsen, så derfor synes jeg, det er fint, at hr. Jens Rohde siger det. Men jeg mener altså også, det bør gøres meget klart i lovforslaget, at dette programansvar ikke bør ligge hos bestyrelsen.

Med hensyn til at justere har jeg tidligere været inde på, at de justeringer, der er tale om, kun er hæftet på den del af lovforslaget, der drejer sig om TV 2 og salg af TV 2, men ikke på den del, der vedrører Danmarks Radio. Jeg har ført gjort opmærksom på, at jeg undrer mig over, at når man taler om justeringer, gør man det ikke samlet med en rød tråd gennem det hele. De er kun nævnt i forbindelse med TV 2 og salg af TV 2 med ordene »justering af public service«, og jeg må sige, at det tolker vi i Kristeligt Folkeparti som at justere nedad, det vil sige, at man vil lempe kravene til public service.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår godt, at Venstres ordfører ikke vil ind i diskussionen om ændringsforslagene. Jeg forstår godt, at Venstres ordfører hellere vil bruge sine 10 minutter heroppe på at stille spørgsmål end på at kommentere det, der er foreslået, for regeringen har sammen med Dansk Folkeparti en ualmindelig dårlig sag her, hvor det er nogle