

tet, som ikke ville have udtrykt noget, der mindede om det, der kom frem.

Der er selvfølgelig nogle, som har andre synspunkter, også fordi de har erhvervsmæssige interesser, og det er helt legitimt. Men med mit kendskab til tingene tror jeg ikke, hr. Nødgaard kunne have fundet én ansat på et dansk universitet, som havde sagt noget, der var meget anderledes.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil spørge hr. Poul Nødgaard fra Dansk Folkeparti: Hvad er det for argumenter, der sandsynliggør, at public service kan blive bedre i forbindelse med en privatisering af TV 2?

Hr. Poul Nødgaard sagde, at det vil blive bedre, men kan vi ikke få sat nogle ord på og høre nogle argumenter for det? Alt, hvad vi hører fra folk, der har forstand på det, er, at det ikke bliver bedre, og at det kommer under pres, og det er naturligvis rigtigt. Man opretter selvfølgelig en betalings-tv-kanal for at tjene nogle penge, og når man skal tjene nogle penge, er det klart, at der kommer et pres på, hvad man kan lave af f.eks. nyheder.

For det andet vil jeg høre: Hvad er egentlig Dansk Folkepartis opfattelse af den rolle, som bestyrelsen fremover skal spille i Danmarks Radio? Kan hr. Poul Nødgaard ikke prøve at sætte et par ord på det? Hvordan skal Danmarks Radios bestyrelse ifølge Dansk Folkepartis opfattelse forholde sig til spørgsmålet om, hvad der foregår i programmerne? Når jeg spørger, er det selvfølgelig, fordi vi har stillet nogle ændringsforslag, og vi har indtil videre forgæves forsøgt at få at vide, hvad Dansk Folkeparti mener om de ændringsforslag. Men nu bliver spørgsmålet forhåbentlig besvaret.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg svarer fru Jytte Andersen og hr. Aage Frandsen under ét, for begge spørgsmål handlede om den såkaldte høring.

Fru Jytte Andersen kørte frem med det udtryk, at det var de ypperste eksperter. Ja, det var de set med fru Jytte Andersens øjne, men det var de bare ikke set med mine øjne, og så synes jeg, man skal lade sagen blive stående her. Vi har vidt forskellige opfattelser af det.

Med hensyn til hr. Aage Frandsens spørgsmål om, hvorvidt vi havde ønsket bestemte navne, vil jeg på det bestemteste sige på æresord: Det

eneste, vi har været underrettet om, var, at man var gået fra en underskriftsindsamling og over til en høring, og om vi kunne godkende datoen fredag kl. 12 eller sådan et eller andet i den retning. Og der sagde vi, at det havde vi ikke nogen problemer med. Det er, hvad vi har haft med den høring at gøre, og så er vi i øvrigt bare mødt.

Kl. 11.00

Så vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg vil ofre det meste af min taletid på Enhedslisten – det er da ret flot, ikke sandt?

Med hensyn til public service: Jeg sagde, at det skulle blive bedre. Jeg sagde, at TV 2 efter en eventuel privatisering skal have samme høje indholdsmæssige niveau, som det har nu. Det kræver, sagde jeg, at de public service-krav eller den kontrakt, vi udarbejder, bliver skrevet på en sådan måde, at vi kan sikre os, at den kommende bestyrelse i TV 2 kan have hånd i hanke med, at man virkelig lever op til de høje krav, som i øjeblikket stilles til TV 2. Jeg vil nødig sidde og se på et TV 2 i privateriseret form, som har en meget ringere kvalitet end den, vi kender i dag. Så kan jeg ikke sige det meget tydeligere.

Og så vil jeg sige med hensyn til bestyrelserne – det er jo det, jeg næsten er blevet hudflettet for at have sagt, og det gentager jeg gerne til ære for de ordførere, der gerne vil høre det én gang til, og så bliver det også noteret i Folketingets protokoller endnu en gang – at de bestyrelser får et øget ansvar i forhold til de bestyrelser, der sidder nu, både på TV 2 og inden for Danmarks Radio.

Den øgede indflydelse skal de nu til at finde ud af at administrere i praksis, bl.a. overholdelse af public service-kontrakterne. De skal også have et samarbejde med direktionerne henholdsvis i Danmarks Radio og på TV 2 med henblik på at finde en daglig rytme i, hvordan det samarbejde skal fungere. Men at forestille sig, at det, at vi får nye bestyrelser, betyder, at de arbejder fuldstændig videre som de gamle, vil være politisk naivt at tro.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg kan oplyse hr. Poul Nødgaard om, at hans partifælle, fru Louise Frevert, sad i arbejdsgruppen. Der blev nedsat en arbejdsgruppe i Kulturudvalget, hvor arbejdsgruppens medlemmer kunne pege på nogle personer, der skulle deltage i et panel, men den kom ikke med nogen forslag.