

erhvervslivsinteresser, udnytter den situation, at man sammen med Det Konservative og Dansk Folkeparti har et flertal i Folketinget, til at privatisere og liberalisere og give mere rum for erhvervslivet og for private interesser. Det forstår jeg da udmærket, for det er jo også de interesser, som er med til sponsorere det parti, som hr. Jens Rohde kommer fra. Så det er der ikke noget underligt i.

Jeg synes bare, det er vigtigt, at hr. Jens Rohde pointerer, at det kan man bl.a. gøre, fordi det medieforlig, der blev indgået sidste gang, var meget smalt, og dermed kunne man, når der kom et nyt flertal, også ændre det. Og det eneste, jeg bare siger, er, at når der kommer et nyt flertal, vil vi fra Enhedslistens side i hvert fald gøre alt for, at det her medieforlig bliver revet op med rode.

#### **Formanden:**

Fru Bodil Kornbek som ordfører.

Kl. 11.40

#### **Bodil Kornbek (KRF):**

Vi skal i fremtidens mediebillede sørge for, at vi får tv, som er mangfoldigt, alsidigt og også henvender sig til snævre målgrupper i samfundet. Der skal også være et mediebillede, som tilgodeser det lokale græsrods-tv, som har regionerne med, men som selvfølgelig også afspejler det nationale tv, det dansksprogede tv og den danske kultur. Så kan man spørge sig selv, om det er det, vi får med L 40.

Nu har diskussionen jo gået meget på privatisering af TV 2. Vi sagde fra begyndelsen, at det accepterer vi. Hvis det er udgangspunktet, er vi med til det. Vi skal så sørge for, at de ønsker, vi har til fremtidens mediebillede, også bliver opfyldt med en eventuel privatisering af TV 2.

Så er der flere, der har tvivlet på, om det kan lade sig gøre. Under høringen hørte vi Helge Rønning fra Norge om, hvordan de havde gjort det i Norge. Og man må jo sige, at der er sammenhæng i tingene i Norge. Der er et økonomisk grundlag; der er mulighed for børneprogrammer; der er mere nyheds-tv, og man når også at lave norsk drama til den samiske befolkning. Det vil sige, at der er både økonomi, skrappe public service-krav, også skrappe reklamerregler for den sags skyld, og det har kunnet lykkes for dem i Norge.

Om grundlaget så også er til stede her, kan man selvfølgelig have sine tvivl om. Men jeg må også erkende, at der jo ikke på nuværende tids-

punkt ligger et grundlag for at kunne tage den vurdering klart og tydeligt. Der er jo tale om, at vores reklameandel i Danmark ikke er lige så stor som i Norge, og dermed er økonomien måske ikke helt på plads. Det må vi så se med den udredning, der kommer på området.

Selv om vi ikke er en del af dette forlig, er det klart, at vi vil følge udviklingen og se på public service-delene, hvilket krav der bliver stillet fremover, og så må vi håbe, at det hele kan gå op i en højere enhed på den ene eller den anden måde.

Når vi står uden for forliget, er det jo bl.a. på grund af det med græsrods-tv, og der var reklamerreglerne, som vi ikke var tilfredse med, da vi synes, at der skulle være en stramning i forhold til børn og unge og alkohol og medicin. Det kunne vi så ikke få igennem.

Vi synes også, der var for stor uklarhed omkring programansvar i TV 2 og Danmarks Radios bestyrelse. Jeg har læst kulturministerens svar. Jeg synes også, at det lyder rimeligt, men da det ikke er en del af lovteksten, og da jeg stadig væk ikke er helt sikker på, hvor Dansk Folkeparti er, så synes jeg, det er problematisk, at det ikke bliver præciseret meget nøjere.

Vi er da nervøse for, at vi skal få en politisering af medierne, og det ønsker vi på ingen måde. Det gør ministeren heller ikke, kan jeg læse i det svar, vi har fået. Jeg vil ikke fremstå som værende naiv, men jeg må håbe på, at den præcisering, der kommer, vil leve op til de hensigter, der er med det.

Det er klart, at vi vil følge det her nøje og på alle områder også i fremtiden, også når rapporterne kommer, og når grundlaget for en eventuel privatisering af TV 2 foreligger, og vi vil se meget nøje på de public service-kontrakter, der kommer: Hvad er det, de indeholder?

Betyder det, at der ikke bliver tale om forringelse, er det fint, men betyder det det modsatte, vil vi også være meget op på mærkerne og pege på, at det ikke er det, vi er blevet lovet her i Danmark, og det er slet ikke det, regeringen lever op til. Det må vi jo så se i fremtiden, det kan vi jo ikke spå om nu.

Vi har været med til at stille de her ændringsforslag, for vi synes selvfølgelig, at der er tale om forbedringer, men det er der så mange andre der ikke synes. Sådan er det.

#### **Kulturministeren (Bendt Bendtsen, fg.):**

Jeg skal blot ganske kort nævne, at fru Jytte Witrock spurgte til, om regeringen ønskede tv både