

Nu lyttede jeg meget nøje efter hr. Kristian Jensens ordførertale også omkring ældrechecken, og der er et spørgsmål, der trænger sig på, og det er: Agter partiet Venstre at fremsætte forslag om den ældrecheck næste år? Hr. Kristian Jensen taler varmt om behovet hos pensionisterne for den her check, men hvad med næste år? Er det partiet Venstres politik, at den også skal på bordet næste år, eller er det kun en engangsfornøjelse?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil stadig gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er det for forestillinger, Venstre har om at kunne få afviklet statsgælden? Hvis vi nu lægger de oplysninger til grund, hr. Kristian Jensen gav, så vil bruttonationalproduktet i 2015 være omkring 1.500 mia. kr. 19 pct. heraf, det er det halve af gælden i dag, vil være 285 mia. kr.

Vi har et overskud med det her finanslovforslag på 11 mia. kr. Det vil give os de 88 mia. kr. Der vil mangle ca. 200 mia. kr., hvis vi skal halvere statsgælden. Hvor vil Venstre få dem fra? Har Venstre opgivet målsætningen om at halvere statsgælden?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Venstres ordfører kommer lidt let om ved forklaringen omkring kommunernes økonomi. Vi kender budgetterne for 2003, og når hr. Kristian Jensen tidligere fortalte, at kommunerne flytter driftsmidler derhen, hvor der sker en demografisk udvikling som begrundelse for, at man bruger færre penge på daginstitutionerne, kan man vel næppe bruge den samme argumentation på ældreområdet, hvor der også er sket en demografisk stigning. Men selv om Venstres valgpropaganda taler om omkring 500 mio. kr. mere til ældreområdet, er det jo ikke lykkedes at få dem ud til kommunerne, uanset hvordan man vender og drejer det. Derfor vil jeg gerne bede om en forklaring på, hvor de er blevet af.

Kl. 13.40

Det er det ene, og det andet er: Hvad vil Venstre gøre, når det nu er konstateret, også ved Danmarks Statistik, som åbenbart har oplysningerne før Finansministeriet, at der kommer uforudsete lønudgifter i amter og kommuner på 1 mia. kr. i 2003, som ikke er forudsat i kommuneaftalerne? Her har kommunerne kun én mulighed, og det er at foretage indskrænkninger i velfærdsservicen, og det kan betyde op til 3.000-

4.000 stillinger. Hvad agter Venstre at gøre ved det?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Jensen, og de næste tre bemærkninger er til hr. Henrik Sass Larsen, fru Anne Baastrup og hr. Søren Søndergaard.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til hr. Morten Helveg Petersen: Jeg er ganske overbevist om, at hvis statsministeren havde været til stede og skulle udtale sig om finansloven, ville han stadig væk betegne den med ordene »ungdommens og fremtidens«, fordi det er ungdommens i forhold til uddannelsesområdet, og det er fremtidens i forhold til vidensfrembringelse, videnskabelse og styrkelse af universitetsområdet, hvor vi får en langt bedre ledelsesstruktur. Det er et spørgsmål om at sikre iværksætterier på en langt bedre måde end tidligere. Det er det, der rækker fremad, og det er det, som Danmark og dansk velfærd skal leve af i fremtiden.

Med hensyn til spørgsmålet om det, som hr. Morten Helveg Petersen kalder ældreydelsen, men som i aftalen og i lovforslaget hedder en supplerende engangsydelse til ældre, står det jo i aftaleteksten, i lovforslagsteksten, hvad karakteristika er ved det, og det er, at det er en engangsydelse, som vi har aftalt for år 2003.

Ved siden af det har vi igangsat et udvalgsarbejde, som skal undersøge, hvordan økonomien er for de ældre medborgere i Danmark. Vi skal ikke foregribe begivenhedernes gang og sige, at vi allerede nu, inden vi kender resultatet af undersøgelsen, skal beslutte, hvad der så skal ske. Vi har netop igangsat udvalgsarbejdet for at få et klarere billede af, hvordan det samlede indtryk af de ældre pensionisters økonomi i Danmark er.

Til hr. Klaus Hækkerup: Denne regering har fra starten sagt, at den vil leve op til målsætningerne i den tidligere regerings publikation »Danmark 2010«. Og når den tidligere regering kom frem til en halvering af statsgælden, var det et produkt af, at man havde et mål, der hed, at der skulle være mellem 1,5 og 2,5 pct.s overskud på de offentlige finanser set under ét. Når man skal halvere gælden i de offentlige finanser, er det et problem, når hr. Klaus Hækkerup kun sammenligner med statens finanser. Det er det ene problem.

Det andet problem er, at der jo ikke er nogen, der siger, at det her er en situation, hvor vi ved-