

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Hr. Henrik Sass Larsen sagde for en gangs skyld noget, som jeg kan erklære mig hundrede procent enig i, nemlig at det er svært, når man skal gennemføre skattelettelser. Derfor er jeg helt tryk ved, at det er en borgerlig-liberal regering, der har sat sig det mål, for jeg har større tillid til, at den vil gennemføre denne svære opgave end den tidligere regering.

Men jeg har svært ved at finde hoved og hale i det øvrige, hr. Henrik Sass Larsen sagde, især påstanden om, at den tidligere regering skulle have budgetteret stramt og haft bedre regnskaber. Det er måske derfor, at selv om der i den tidligere regering var en målsætning om en afdæmpet vækst i den offentlige økonomi, en afdæmpet vækst i de offentlige udgifter, så man hele tiden, at budgetterne var løbet løbsk for regeringen.

Er det derfor, at når man havde en målsætning om, at den offentlige økonomi skulle stige med 1 pct. om året, så fordobledes væksten og steg med 2 pct. om året, sådan at man brød sine egne målsætninger? Er det dét, hr. Henrik Sass Larsen mener er god regnskabsskik, at man ikke kan overholde sin egen målsætning, for så er jeg helt tryk ved, at vi har fået en ny regering og en ny finansminister, der har en anden måde at karakterisere gode regnskabstal på?

Der er ingen tvivl i mit sind om, at fru Anne Baastrup godt er klar over forskellen på et gebyr og en nedsættelse af et taksttilskud. Når man nedsætter et tilskud, har det ikke spor med skatopolitikken at gøre.

Hvad angår regeringens gebyr-, skatte- og afgiftspolitik, er det endelige autoritative svar, eller hvad man skal kalde det, faktisk ikke nogen hemmelighed, men optrykt på Finansministeriets og Skatteministeriets hjemmeside, hvorfra man kan downloade det. Jeg tvivler på, at taletiden her vil tillade mig at gennemgå alle 9 sider med de gode punkter.

Til hr. Søren Søndergaard: Når jeg nu her siger, at vi ingen aktuelle planer har om at kigge på overførselsindkomsterne, må jeg sige, at der er enkelte lommer. Der er det område, som hr. Søren Søndergaard selv var inde på, nemlig spørgsmålet om kontanthjælpen, og så den absurde situation, at vi i øjeblikket kan se lige netop det spørgsmål omkring flygtninge, hvor der kan være en relevans i at overveje – jeg vil gerne understrege, at der ikke er truffet nogen beslutning om, hvorledes det skal gøres – om ikke der

er idé i at give en større gulerod, et større incitament til de personer, der er aktive i at integrere sig og søge arbejde i Danmark.

KL 13.50

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Hr. Kristian Jensen sagde tidligere i debatten, at de, han talte med, var meget glade. Jeg har nu mere opfattelsen af, at de fleste mennesker i Danmark synes, at Venstre render fra deres løfter. Det gør de med ganske god grund. I fredags illustrerede hr. Kristian Jensen det med at sige, at det var i orden, at de, der ikke havde fået en uddannelse i deres ungdom, skulle betale for det, når de var blevet voksne. Det der med, at Venstre var den lille mands parti, holder ikke i virkeligheden. Valgløftet om at ville bryde den sociale arv er kun noget, man taler om, ikke noget, man vil gøre noget ved.

Det sidste valgløfte er det her med, at børn og ældre skal have det bedre. Det passer heller ikke med virkeligheden. KL siger selv, at en så lav vækst som 0,4 pct. i serviceudgifterne betyder, at en lang række kommuner bruger færre penge på servicen til børn og ældre. Eller på godt dansk, at en lang række kommuner kommer til at skære ned i vores børnepasning og vores service til de ældre.

Jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen, hvordan han har det med, at Venstre nu også bryder det her valgløfte, om hr. Kristian Jensen har det godt med, at kommunerne bliver tvunget til at skære ned på børnepasning, på servicen til vores ældre i en lang række kommuner.

Det er altså ikke bare en socialdemokratisk skræmmekampagne. Formanden for KL, som jo er Venstremand, siger det selv klart og tydeligt, at aftalerne gør, at der bliver skåret ned. Hvordan har hr. Kristian Jensen det med det?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Hr. Kristian Jensen siger, at grunden til, at der bliver skåret i skattevæsenet, er, at man har fået en række it-værktøjer, og at der sker en effektivisering, der gør, at dele af arbejdskraften så bliver overflødig. Jamen det skal jeg søreme ikke betvivle, det er slet ikke det, der er mit ærinde.

Det, der er mit ærinde, er egentlig at sige, at den effektivisering jo ikke er sket, i hvert fald ikke ifølge regeringen. Ifølge regeringens egne tal vil man få 1,7 mia. kr. mindre ind, på grund af at man laver de her fyringer. Det er regerin-