

er uden den store ledvogtereksamen, kan sagstens regne det her ud.

Til fru Bodil Kornbek vil jeg sige, at det er ganske rigtigt, at Venstre og Kristeligt Folkeparti på en lang række områder har den decentrale ånd tilfælles. Når vi er gået ind og har lavet nogle tiltag på netop folkeskoleområdet, er det for, at der i forvejen var nogle delmål, nogle målsætninger, som vi har været inde at gøre bindende, så der, når man rejser rundt i landet og flytter fra den ene del af landet til den anden del af landet, er en lidt større klarhed for børnenes skyld over, hvor langt de skal være kommet. Vi tror på, at det folkeskoleforlig, der er indgået, er med til at hæve fagligheden og standarden og kvaliteten i folkeskolen, og det er trods alt det, der er det vigtigste mål, nemlig at børnene får den bedst mulige uddannelse.

Til hr. Jørn Pedersen vil jeg sige: Jeg ved ikke, om jeg skal kalde ydelsen helt genial, men jeg er ret sikker på, at de 128.000 modtagere nu synes, at den ikke er så ringe endda den engangsydelse. Når vi har nedsat et udval, er det jo netop for at gå ind og kigge på: Kan det gøres bedre? Men vi har følt det vigtigt at skabe klarhed, så det ikke bare er en pose penge, der står, men så det er ganske, ganske klart: Hvem er det, der kan modtage den her engangsydelse, og hvem er det der ikke kan? Derfor er der ikke afsat en reserve eller andet. Der er afsat noget til en meget, meget klar ordning som en engangsydelse, der giver et løft til de økonomisk svage stillede pensionister.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Vi oplever det jo gang på gang, og jeg vil også sige, at det kunne hæve kvaliteten af debatten herinde, hvis hr. Kristian Jensen kunne løsrive sig fra Venstres propagandaslogans. Det ville måske være den allerstørste indsats, der kunne ske her. Modsigelser er der jo nok af.

Jeg spørger hr. Kristian Jensen: Hvordan vil man skaffe råderum? Svaret er: Det skal man nok finde ud af her i løbet af foråret. Jamen så er spørgsmålet: Skal man i gang med en ny finanslov? Det burde jo fremgå af den finanslov nu, hvis der skulle være råderum til skattelettelser. Det er vel ret enkelt.

Så kommer påstandene om nye skatter til erhvervslivet. Det, som Venstre har præsteret, og som vi vil gøre op med, er de skattehuller, der er kommet i den nuværende regerings tid, skatte-

huller, der betyder, at man kan udskyde sin beskatning, man kan udskyde sine underskud, sådan at det stort set aldrig kommer til beskatning. Det er jo det, der er problemet. Der ligger en stribe af disse ændringer, som vi har stemt imod. Det ligner det, man gjorde, sidst man havde regeringsmagten, og det synes vi er uacceptabelt.

Kl. 14.05

Så vil jeg sige, at der jo ikke kom noget reelt svar på, hvordan man vil løse problemet med mange flere arbejdsløse. Man taler noget om forskning, som alle herinde jo selvfølgelig vil hæve, men ikke om, hvordan man rent faktisk vil ændre på tilstanden, så man får en stigende beskæftigelse i stedet for en faldende.

Det er helt uhørt, synes jeg, at det skal være nødvendigt, at man efter så mange gode år er nødt til at tage den diskussion igen, for vi havde vist vejen til, hvordan man hævede beskæftigelsen, og hvordan man fik færre arbejdsløse. Vi havde vist vejen.

Det synes jeg faktisk er et kæmpeproblem her efter et år med en borgerlig regering.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Indrømmelser kan nogle gange være svære at trække ud af politikere, sådan også med hr. Kristian Jensen. Når jeg nævner, at han ikke berørte arbejdsløsheden med ét ord, så blev det til: Jo, han havde sandelig på side 2 sagt noget om den samlede beskæftigelsessituation. Vi ved godt, at nede under det der mærkelige kodeord ligger, at der er en arbejdsløshed i vækst for første gang i mange år, og det er jo ikke, fordi der har været lutter medvind i alle årene forud.

Som hr. Jens Peter Vernersen bemærkede, svarede hr. Kristian Jensen jo ikke på, hvad det er, regeringen agter at gøre. Den agter jo at gøre det, som den nu engang for nogen tid siden har sagt, at den ville gøre, hvilket er medvirkende til, at vi står i en situation, hvor der ikke er noget som helst svar fra regeringens side på, hvad man vil gøre ved en arbejdsløshedsudvikling.

Jo, det skal være lettere at komme fra forskning til faktura – der har vi også et af disse slogans – men hvordan det? Hele det område, der handler om erhvervsudvikling og regionaludvikling, skærer man på. Erhvervsudviklingsmidlerne bliver skåret med 20 pct. fra 2001 til 2003. Det er jo ikke et bidrag til mere vækst og mere beskæftigelse. Det er et bidrag til lige netop det, regeringen skaber: misvækst.