

sen: Hvor kommer de 1,7 mia. kr. fra, hvor er det, de penge bliver taget fra til det hul, som regeringen selv har anført i deres forslag til finanslov? 1,7 mia. kr. bliver der skåret ned i de indtægter, staten skulle have haft.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Det, flere af de korte bemærkninger har kredset om, er jo regeringens forsøg på at blæse og have mel i munden, at opretholde forestillingen om, at der sker nogle sammenhængende velfærdsforbedringer, samtidig med at man gennemfører en politik, der fører til en meget lav vækst eller slet ingen vækst. Det er også det, der kommer frem, når hr. Kristian Jensen siger, at det er tilfredsstillende, og samtidig erklærer sig enig med Ejgil W. Rasmussen, formanden for KL, når han taler om, at der er lagt op til betydelige nedskæringer og negativ vækst.

Så vil jeg godt spørge hr. Kristian Jensen, hvad han siger til den befolkning, der i en meningsmåling giver regeringen dumpekarakterer, hvor kun en tredjedel af de adspurgte mener, at regeringen har forbedret ældreplejen som lovet, mens 49 pct. mener, at regeringen slet ikke eller kun i ringe grad har levet op til løfterne. Er det befolkningen, der er gal på den, eller er det et dækkende udtryk for, at der i virkeligheden ikke er sket de forbedringer, som regeringen har lovet?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Kristian Jensen bruger den teknik, når han skal svare på meget præcise spørgsmål, som er svære at komme uden om, at så begynder han at blive optaget af min persons psykiske habitus eller underholdningsværdi. Det er fint nok, det er godt med sunde interesser, men jeg synes, problemet er, at på den måde lykkes det jo hr. Kristian Jensen at snakke uden om hver gang.

I forlængelse også af de sidste spørgsmål: Folk er meget opmærksomme på, fordi de læser avis, fordi de ser tv, at der bliver skåret rundt omkring, de kender folk, der bliver beskåret.

Jeg vil så bare tage et enkelt område, nemlig ældreområdet. Løftet var 500 mio. kr.; det blev det aldrig, det blev 100 mio. kr., men det blev det jo slet ikke alligevel, for som også hr. Ole Sohn gjorde opmærksom på tidligere, alene stigningen i ældrebefolkningens sammensætning gjorde, at man skulle have haft 250 mio. kr. ekstra.

Men det, der er endnu værre, er, at de 500 mio. kr., som regeringen så gav, men som altså ikke kom, alle sammen går op i bureaukrati. Jeg vil bare referere, hvad Fabrin, som er borgmester i Søllerød, siger. Det er helt vildt, siger han, hvad der er brugt af tid i kommunerne på det her. Der kommer i hvert fald ikke flere hænder til de gamle. Derfor burde regeringen nok have sagt, at de 500 mio. kr. var rettet imod at få hjulpet det private marked i gang. Det er citeret fra Jyllands-Posten i fredags. Det er en solid Venstremand, der siger det her.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kristian Jensen. Og mens han går op, kan jeg oplyse, at de tre næste er fru Bodil Kornbek, fru Marianne Jelved og fru Pia Gjellerup.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal beklage, at jeg ikke fik svaret fru Pernille Rosenkrantz-Theil på spørgsmålet om de 1,7 mia. kr. Det kunne bl.a. skyldes, at det er fuldstændig vrøvl, det, der bliver sagt. Det er ikke sådan, at der bliver kigget på, hvor stor ligningsindsatsen er, og hvor meget man så regner med at få ind i skatter og afgifter.

Det er, som om fru Pernille Rosenkrantz-Theil er den eneste i denne sal, der ikke har opdaget, at det ikke går så godt, som det har gjort, for det danske erhvervsliv. Den anden halvdel af oppositionen er meget aktive med at sige, at der bliver færre ansatte, og der er færre i beskæftigelse. Og så er sandheden jo også, at der er et mindre overskud i de danske virksomheder, og derfor er de 1,7 mia. kr. alene et konjunkturudviklingskøn gående på, hvordan man tror, at overskudet vil blive i de danske virksomheder.

Og der er det sådan, og det er jeg ret sikker på at fru Pernille Rosenkrantz-Theil også ved, at man ikke går ind og sætter alle konjunkturskønnene på plus- og minussiden op mod hinanden og siger: Kan vi så bruge nogle flere penge, eller er der færre penge til rådighed? Man kigger på, hvad det er, der er politisk bestemt, og det, der så er konjunkturbestemt, kan man hverken bruge til udgifter eller gå ud og kræve besparelser på.

Til fru Karen Jespersen: Jeg har endnu ikke set nogen undersøgelse, der reelt har givet regeringen dumpekarakterer. Jeg har set nogle overskrifter, hvor der stod dumpekarakter, men ingen undersøgelser overhovedet, der har givet