

regeringen en karakter på 6 eller på 5 og derunder, som i virkeligheden skulle være dumpe karakterer.

Kl. 14.50

Det, der er sandheden, er nemlig, at der ikke er negativ vækst. Der er rent faktisk en positiv vækst, når man ser på: Hvor store er udgifterne i kommunerne, på socialområdet, hvor stor er væksten i amterne?

Og når man ser på netop ældreområdet, på det kommunale område, så er det sådan, at der bliver brugt flere penge. Når man ikke kan se en vækst på 0,5 mia. kr. fra 2002 til 2003, skyldes det jo, som hr. Villy Søvnald udmærket ved, at der allerede i 2002 er blevet udbetalt 0,5 mia. kr. ekstra til kommunerne til indførelse og forberedelse af det frie valg og større indflydelse på privat hjemmepleje og privat valg af hjemmepleje, som denne regering har ønsket, til gavn for borgerne.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Kristian Jensen for det meget klare og præcise svar, jeg fik på første del af mit spørgsmål. For vi har altså ikke længere en kommunal, lokal forankret skole, vi har en statsskole. Der er altså ikke længere tale om, at det er decentralisering, der hersker, men det er altså en centralisering af folkeskolen. Så det siger jeg tak for; det var klart og tydeligt.

Men når det så drejer sig om bedre uddannelser, fik jeg ikke noget svar. Er det den samme holdning, der også her træder tydeligt i karakter, altså at man egentlig ønsker at centralisere, når det drejer sig om uddannelsesområdet? Vi har altså bedre uddannelser fra næste år og en række år frem, hvor man så tager nogle midler fra uddannelsesinstitutionerne og dernæst siger: I kan eventuelt få disse bevillinger tilbage, retur, hvis I gør følgende, altså det, som staten, som regeringen nu engang stiller op som krav.

Er det korrekt opfattet, at her er der altså heller ikke tale om, at Venstre har en decentral indstilling, men at der faktisk er tale om en centralisering af uddannelsesområdet?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Marianne Jelved, og det er hendes tredje spørgsmål til hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg noterer mig på baggrund af det svar, jeg fik før, at regeringen ingen politik har, der kan sandsynliggøre, at man kan nå målsætningen med 85.000 flere i arbejde i 2010.

Så siger hr. Kristian Jensen, at Venstre er et decentralt parti. O.k., jeg har lige stået og noteret ned, hvad jeg sådan kunne huske, der er sket her inden for den seneste tid: Universiteterne statsliggøres, reguleres centralt fra. Kommunerne gør det i folkeskolen ved hjælp af folkeoplysning, hvor kommunerne ikke må gøre forskellige ting, ved hjælp af udfordringsretten, som er indviklet, ved hjælp af bureaukratiet, hvor man kan vælge mellem privat og offentligt ansat hjemmehjælp. Man styrer, hvordan kommunerne skal løse opgaverne. Man styrer kommunernes og amternes skatteudskrivning. Man styrer amterne ved, at de skal tage deltagerbetaling på VUC, et meget omfattende område. Og man styrer amterne ved hjælp af fordelingen, bureaukratiet omkring de 1,5 mia. kr. til sygehuse.

Kunne hr. Kristian Jensen fortælle mig og de undrende borgere: Hvor har regeringen overhovedet decentraliseret henne i den tid, den har siddet?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Nu har hr. Kristian Jensen både i dag og i fretdags gentagne gange fra denne talerstol brugt den beskrivelse af regeringens indsats, som øjensynlig også skal være den, der dækker den meget vanskelige beskæftigelsessituation med stigende arbejdsløshed, at der er jo blevet etableret en stribe nye regionale vækstmiljøer.

Jeg vil bare sige, at økonomien til vækstmiljøerne, de regionale vækstmiljøer, bliver beskåret med over 50 pct. fra 2001 til 2003. De godkendte teknologiske serviceinstitutter reduceres med 12 pct., centerkontrakter med 10 pct., udviklingskontrakter med 100 pct. og innovationsmiljøer med et par pct., 3 pct. I alt en beskæring på innovationspolitikens område med 20 pct.

Det kan hr. Kristian Jensen ikke blive ved med at rejse rundt med, og han kan slet ikke tillade sig at sige her fra talerstolen, at udviklingen skulle gå den anden vej. Det er ikke i overensstemmelse med sandheden.

Det er en af grundene til, at regeringen også på længere sigt risikerer at cementere en dårlig beskæftigelsesudvikling, en ringe uddannelsesudvikling og en længere vej med det, hr. Kri-