

Med hensyn til folkeskolen er det sådan, at i Venstres uddannelsesoplæg har vi bekendt os meget tydeligt til det, vi har kaldt klare mål. Det er dem, der nu ved lov bliver bindende delmål, og derfor har vi overhovedet ikke noget problem i Venstre med det folkeskoleforlig, der er indgået.

Så vil jeg svare hr. Arne Toft og hr. Kristen Touborg under ét, for begge ordføreres spørgsmål gik på udligningsreformen. Her er det sådan, at indenrigsministeren har sagt ganske klart til Folketingets Kommunaludvalg, at den udligningsmåde, vi har nu, bliver tilrettet i det kommende år, for selv om vi har nedsat en strukturkommission, er der nogle knaster, som det er meget rimeligt og meget nødvendigt at kigge på, og de vil også blive taget op.

Kl. 15.10

På længere sigt skal vi have lavet en mere omfattende ændring, og derfor er det forkert at tegne et billede af, at der ikke bliver nogen udligningsreform. Der bliver en lang række tilrettninger af det udligningssystem, vi kender i dag og som vi kender, og når vi kender Strukturkommissionens rapport kan vi tage de politiske beslutninger og sige: Hvordan skal den fremtidige udligningsstruktur se ud?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Hr. Kristian Jensen har nogen gange henvist til erhvervsskattepakken, og jeg vil bare gentage, at i den erhvervsskattepakke findes der deciderede huller, der trækker penge ud til den enkelte virksomhedsejer eller giver nogle fradrag, så der aldrig kommer til at ske beskatning. Disse huller skal lukkes, mener vi i Socialdemokratiet, for de koster 350 mio. kr. Det mener vi nu, og det mener vi også fremover.

Lad mig så sige, at der er stillet omkring 25 spørgsmål og endda nogle ekstra om ældrechecken. 135.000 personer, heraf i hvert fald 40.000 førtidspensionister, har frivilligt indbetalt til ATP, i gennemsnit 2.300 kr. om året. Men hver eneste krone bliver modregnet, så de kunne lige så godt have smidt de 2.300 kr. ud af vinduet, for de havde haft præcis det samme ud af dem. De kunne have haft fornøjelse af pengene og måske taget på en bustur sydpå, disse 135.000 personer, som i gennemsnit betaler 2.300 kr. om året, og vi synes, det er det store ATP-røveri.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal fortsætte dér, hvor hr. Jens Peter Verner sen slap, for der er jo flere, der har sat spørgsmålstegn ved visdommen i den måde, man har indrettet ældrechecken på.

Vi har først fået at vide, at man vil gøre en målrettet indsats, som giver et løft for de økonomisk svageste pensionister. Det er jo et løfte til de dårligst stillede, som sidder og vender hver eneste krone, men når det er sådan, at jeg er en af de Socialdemokrater, som ikke kan støtte forslaget, er det, fordi jeg er ret sikker på, at mange af dem, som sidder vender hver krone, hvis de overhovedet har nogen, vil ende med at føle sig ret meget snydt.

Derfor vil jeg gerne bede hr. Kristian Jensen bekræfte det, som fremgår af de svar, vi har fået fra finansministeren, nemlig at hvis man er kassedame og har været 7-8 år på arbejdsmarkedet og dermed optjent ret til at få 4.800 kr. i ATP, mister man 5.000 kr., fordi man ikke kan få ældrechecken, altså mere end 100 pct.s beskatning. Men en grossererfrue, der aldrig nogen sinde har været på arbejdsmarkedet og sidder i millionvillaen i Hellerup, kan få udbetalt ældrechecken i modsætning til en pensionist, som har været så dum at tage en ekstrairdtægt på 5.000 kr. ved havearbejde. Denne pensionist mister ikke bare de 5.000 kr. i ældrechecken, men får også nedsat sin boligydelse med 1.100 kr., og det vil sige, at de 5.000 kr. beskattes med 6.100 kr. Det er en beskatning på 122 pct., og synes hr. Kristian Jensen, at det er i overensstemmelse med skattestoppet?

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil godt vende tilbage til det tema, som i hvert fald statsministeren har slået stort op, nemlig regeringens indsats mod den negative sociale arv. Regeringens indsats er en tilførelse på 4 mio. kr. Det er mindre end én krone pr. borger, så det kan man vel næppe kalde en stort anlagt satsning.

Samtidig med den sølle indsats giver regeringen kommunerne mulighed for at sortere arbejdsløse børn væk fra et pædagogisk pasningstilbud og væk fra et fællesskab med andre børn. Hvorfor tror Venstre egentlig, at forældrene melder deres børn til et pasningstilbud? Hvorfor synes Venstre, at kommunerne skal kunne underkende forældrenes ønsker for deres egne børn? Er det ikke forældrene, som ved