

Baastруп sagde i et tidligere indlæg, i den endelige, autoritative udgave af skattestoppet defineret meget klart i et helt afsnit, som ikke har så meget med skatte- og afgiftspolitikken at gøre, men med spørgsmålet om, hvorledes brugerbetalingen skal håndteres af denne her regering.

Jeg tror næppe, at nogen regering har haft så klart defineret en skattepolitik som denne regering, og jeg er ked af, hvis fru Anne Baastруп ikke godtager dette svar, men jeg er sikker på, at fru Anne Baastруп og jeg kan fortsætte dialogen, også selv om det var den tredje og sidste korte bemærkning.

Kl. 15.30

Til fru Jette Bergenholz Bautrup: Helt klart, der er kommet flere ansatte i kommuner og amter. Der er flere hænder til at løfte den opgave. Der er en vækst i antallet af offentligt ansatte, og eftersom staten har fastholdt sit beskæftigelsesniveau, så er væksten sket i kommuner og amter.

De kommuner, som har gennemført den lovgivning, der ligger tilbage fra 1998 og lavet de klareste kvalitetsstandarder, kan sagtens implementere det uden en eneste ekstraomkostning. Og jeg tror på, at det er til gavn for servicen, at der bliver indført frit valg. Hvis man tager en kommune som f.eks. Herning, der har indført det frie valg for sine ældre medborgere, så er der sket det, at der er sket et løft i tilfredsheden for dem, der har valgt den private hjemmehjælp, men også for dem, der har valgt at bibeholde den offentlige hjemmehjælp. Der er to årsager: For det første, fordi det, at man har indflydelse på sin egen hverdag, gør, at man bliver mere tilfreds. Og for det andet, fordi man har fået konkurrence og har fået hævet kvaliteten.

Og så må jeg sige, at jeg nok må besvare hr. Carsten Hansen i næste runde.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er flere spillere. De næste tre er hr. Anders Samuelsen, hr. Søren Søndergaard og hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Venstre gik til valg på et slogan, der hed »Tid til forandring«. Man må jo spørge sig selv, hvad det så er for en forandring, vi har fået.

Indtil nu har vi hørt og fået bekræftet heroppefra, at vi har set en centralisering, som vi skal mange år tilbage for at se lignende, på skoleområdet, på universitetsområdet. Hr. Kristian Jen-

sen har sagt, at erhvervslivet er under et stærkt pres i øjeblikket. Vi ved, at kommunerne er under pres bl.a. på grund af det stærkt stigende bureaukrati, som opbygges omkring det frie valg. Arbejdsløsheden stiger for første gang i mange år, råderummet bliver mindre og mindre i forhold til at skulle sikre nogle skattenedsættelser, og de ældre spises af med en engangscheck.

Det er det, vi har fået fra Venstre og regeringen indtil nu. Og når så hr. Kristian Jensen i et svar til fru Marianne Jelved tidligere skulle prøve at underspille de problemer, regeringen har i forhold til at leve op til 2010-kravene omkring arbejdsløshedstallene og sikring af et tilstrækkeligt arbejdsudbud, ja, så pynter hr. Kristian Jensen sig faktisk med lånte fjer, nemlig ved at henviser til en række reformer, som den tidligere regering i bund og grund stod for: efterlønsreformen, førtidspensionsreformen osv.

Kan hr. Kristian Jensen ikke bekræfte, at det eneste, regeringen indtil nu har gjort på det område, er at lave en arbejdsmarkedsreform, som maksimalt kan give omkring 10.000 job?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det var det rene vrøvl, sagde hr. Kristian Jensen til fru Pernille Rosenkrantz-Theils påstand om, at faldet på 1,7 mia. kr. i inddrivelsen af skatteundragelser skyldtes nedskæringer i skattekontrollen. Næ, sagde hr. Kristian Jensen, det skyldes noget helt andet, det skyldes nemlig den økonomiske afmatning. På den baggrund har jeg så et par spørgsmål til hr. Kristian Jensen.

For det første: Hvor lang tid forventer regeringen, at den økonomiske afmatning fortsætter? For det andet: Er der virkelig sket en afmatning på 15-20 pct.? Og for det tredje: Er der virkelig en sammenhæng, som peger på, at jo dårligere det går virksomhederne, jo mindre snyder de i skat?

Og for det fjerde: Hvis der er en afmatning, hvorfor forventer regeringen så, at indtægten fra selskabsskatten – og det er den, vi snakker om her – vil stige med 10 pct. fra i år til næste år eller mere præcist fra 31,6 mia. kr. til 34,4 mia. kr. jf. side 280 i forslaget til finanslov?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Regeringen skærer sammen med Dansk Folkeparti igen i ulandsbistanden i denne finanslov. Det er vi kede af i Det Radikale Venstre. Vi tror på, at det er vigtigt med en høj ulandsbistand til