

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Nej, det er vi ikke enige i. Og det fremgår faktisk allerede tydeligt, da vi allerede i dag ud fra Mifrestra-rammen har afsat penge til indførelse af Joint Implementation. Så derfor er det ganske klart, at det er et område, vi ikke er enige i.

Jeg kan i øvrigt sige, at der i dag forhandles i EU om, hvorledes kvoter skal fortolkes og forhandles og klarlægges, så det er en proces, der er i gang. Og for mig at se er der ingen grund til at fremmane et billede af, at der skulle være uenighed i regeringen. Når regeringen fremlægger sin klimastrategi, så er det naturligvis også en strategi, som Venstre står bag. Derfor vil det også være Venstres strategi på samme måde, som jeg er ret overbevist om, at det også vil være den konservative strategi på området.

Til fru Sandy Brinck: Det er fuldstændig forkert, når man prøver at lade, som om satspuljepingene ikke bruges fornuftigt. Det er sådan, at der gøres en indsats for at bryde den negative sociale arv, både inden for satspuljeområdet, hvor der for første gang gøres en massiv indsats netop på det her område, mens der samtidig også er en mindre pulje uden for aftalen med Dansk Folkeparti sammen med de øvrige forbedringer på det sociale område, der er aftalt med Dansk Folkeparti, der også går til at bryde den negative sociale arv.

Til hr. Jacob Buksti: Det var det største eksempel på socialdemokratisk misundelsespolitik, jeg længe har hørt. Hr. Jacob Buksti må have den opfattelse, at hvis hr. Frank Jensen får 100 kr., men hr. Jacob Buksti ikke får det, ja, så har hr. Jacob Buksti mistet 100 kr. Hvis nogen får en engangsydelse, der supplerer deres meget sparsomme økonomi, ja, så har andre mistet, hvis ikke de får den.

Kl. 15.50

Nu er det sådan, at den her ydelse er en engangsydelse for 2003. Alle de, der har sparet op på ATP, vil modtage deres ATP-ydelse i den periode, de får, indtil de ikke længere lever. Det betyder naturligvis, at der er noget for dem år efter år efter år, og jeg må bare sige, at når man kigger på det svar, som finansministeren har givet i Finansudvalget på spørgsmål 26, så står det ganske klart i næstnederste afsnit: Der er med andre ord ikke tale om, at en pensionist med ATP mister boligydelse.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg kan oplyse over for Tinget, at det faktisk er mig, der skylder hr. Buksti 100 kr., men det er jo et mere privat anliggende.

Hr. Kristian Jensen har nu fortalt os, at grunden til, at regeringen har indført et aktivitetsloft på vores arbejdsmarkedsuddannelser og brugerbetaling for arbejdsgiveren, er, at regeringen har fjernet en skatteskrue. Jeg tror, at hr. Kristian Jensen kaldte det AUF-skatteskruen.

Så kan jeg oplyse over for hr. Kristian Jensen, og jeg håber, hr. Kristian Jensen vil bekræfte det fra Folketingets talerstol: Ja, det er rigtigt, at der var sådan en lovgivning, men den har aldrig været brugt. Den såkaldte AUF-afgift har aldrig været i anvendelse, men det fjerner altså ikke, at regeringen har indført et aktivitetsloft, der gør, at 9 ud af 12 AMU-centre må stoppe aktiviteten omkring den 1. november, nogle har endda måttet stoppe lidt tidligere. De har tusindvis af deltagere på venteliste fra store danske virksomheder, som ikke kan få efteruddannet deres medarbejdere, fordi man har nået aktivitetsloftet. Man har så også fået brugerbetaling, men den brugerbetaling er indført, fordi man har mistet en afgift, som aldrig nogen sinde har været bragt i anvendelse.

Jeg tror, at selv hr. Kristian Jensen må kunne forstå, at det er uforståeligt ikke kun for virksomhederne, men også for dem ude på AMU-centrene. Så jeg håber, hr. Kristian Jensen vil tage det op til overvejelse, når hr. Kristian Jensens rådgivere nu har rådgivet hr. Kristian Jensen så dårligt, nemlig har bildt ham ind, at der har været en afgift. Den har aldrig været i anvendelse.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt ganske simpelt spørge hr. Kristian Jensen, om han virkelig vil fastholde, at partiet Venstre ikke har noget medansvar for den ellovgivning, der nu medfører varmemeforhøjelser for hundredtusindvis af husstande på 2.000 kr. om året i 2003. Vil Venstres ordfører påstå her fra Folketingets talerstol – det stod han og gjorde for et øjeblik siden – at Venstre ikke har medansvar for det? Det er da utroligt.

Så vil jeg godt spørge, om hr. Kristian Jensen er enig med skatteministeren, der har udtalt, at budgetteringen af selskabsskatten er sket med udgangspunkt i forventning om nogenlunde samme indtjening i selskaberne i 2003 som i 2002. Hr. Kristian Jensen stod for et øjeblik siden