

og påstod, at når der nu er budgetteret med et fald i indtægterne fra skatteligningen på selskabsskatteområdet, så skyldtes det en afmatning i økonomien. Vi ved jo alle sammen godt, det skyldes, at man afskediger personale og derfor ikke kan lave ligningen ordentligt mere.

Jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen: Tog ministeren fejl? Har ministeren vildledt Folketinget, da han skrev, at selskabsskatten for næste år bliver nogenlunde den samme som i år? Jeg kan i øvrigt oplyse, at den er budgetteret til 3 mia. kr. mere i finanslovsforslaget. Så også dér giver hr. Kristian Jensen Folketinget konsekvent forkerte oplysninger. Det er efterhånden ved at blive en kedelig uvane.

**Første næstformand** (Svend Auken):

Derimod skulle det gerne blive en god vane at overholde taletiden. Så er det hr. Anders Samuelsen for hans tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen** (RV):

Lige gyldig hvor mange gange hr. Kristian Jensen farer op på Folketingets talerstol, så må man sige, at han ikke på nogen måder endnu har formået at modbevise, at det, regeringen indtil nu har stået for, er en ekstrem form for centralisme på skole- og universitetsområdet. At erhvervslivet er under pres, har hr. Kristian Jensen selv bekræftet fra Folketingets talerstol, og at arbejdsløsheden stiger for første gang i mange år, er også en kendsgerning, som hr. Kristian Jensen ikke kan rende fra.

Man kan vel sige, at den her regering på nuværende tidspunkt er kendetegnet ved et skattestop, som er så stift, at det forhindrer den i at få sat skatten ned på arbejde, en centralisme, som er og burde være det fuldstændig modsatte af, hvad et liberalt parti burde stå for, og et bureaukrati – bl.a. illustreret ved de ordninger, som man har lavet på hjemmehjælpsområdet – som heller ikke burde være kendetegnende for et liberalt parti.

Det er, som om ordene skattestop, centralisme og bureaukrati, der efterhånden kan hæftes klart på Venstre, rimer mere og mere på beton. Kan Venstre ikke snart prøve at få tid til noget forandring?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen** (V):

Til hr. Frank Jensen: Jeg brugte præcis det udtryk, at man havde afskaffet AUF-skatteskruen, og dermed har jeg også sagt, at det er den mulighed for at regulere, man har afskaffet.

Der har altid været klarhed over, at der var et aktivitetsloft. Der kan ikke være nogen af de her uddannelsessteder, der har været i tvivl om, at det loft ville være der, og hvis det endelig skulle være et problem, er det sådan, at der rundtom på AMU-centrene er ledig kapacitet, hvis man vil flytte sig efter det. Hvis der ikke er kapacitet i Århus, er det muligt at tage det i Viborg eller omvendt, afhængig af hvordan situationen er på de enkelte steder.

Så må hr. Keld Albrechtsen have været i en fuldstændig anden tankeverden, for jeg har på intet tidspunkt fralagt mig ansvaret for, at Venstre har deltaget i elliberaliseringen. Vi har været med til at gennemføre den liberalisering, og det står vi ved hundrede procent. Vi mener, det er den rigtige strategi at køre, vi mener, det er den rigtige vej at gå.

Jeg må bare sige, at når jeg kigger i Økonomisk Redegørelse, som ikke bare tager et enkelt punkt i selskabsligningen ud, men tager selskabsskatterne samlet set, er det helt rigtigt, at der for 2002 står 38,6 mia. kr., mens der for 2003 står 38,4 mia. kr. Så kan det godt være, man kan komme med et finanslovsforslag, men det her er den seneste og dermed den opdaterede version af, hvad regeringen og dermed staten har af forventninger til indtægter, og derfor har hr. Keld Albrechtsen taget fuldstændig fejl i den argumentation, som hr. Keld Albrechtsen har haft.

Til hr. Anders Samuelsen: Det er sådan, at hvis man kigger på andre nøgletal, på udviklingen i det private forbrug, på den kommende vækst, vil der i de år, vi kigger frem mod, være en stigende vækst i BNP, der vil være en stigende vækst i det private forbrug, det vil være muligt for befolkningen at råde over mere af deres egen indkomst, fordi skatter og afgifter ikke stiger. Det er muligt for kommuner at få større frihed, fordi vi netop har bedt om at få ideer ind, der i øjeblikket er i gang med at blive omsat til en frihedspakke til kommunerne. Borgerne får større valgfrihed, fordi de får mulighed for at vælge, hvilket sygehus de vil opereres på, de får mulighed for at vælge børnepasning, og derfor er det her en regering, der går ind for frihed.