

effektiviseringsgevinster, der var lagt op til, blev ført tilbage.

Det, der er sket nu, er, at universiteter, erhvervsskoler, folkeskoleområdet, alt sammen er blevet styrket og forbedret. Vi tror på, at det er den rigtige vej at gå, og derfor får vi gennemført det, vi havde som vores løfte både til vælgerne og til Folketinget som sådan, nemlig at uddannelser får et løft.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Line Barfod for hendes tredje og absolut sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er jo ikke så godt, når Venstres ordfører står og siger noget, der er forkert. Så bliver man jo provokeret til at gå op igen.

Det var altså kun halvdelen af besparelserne på uddannelserne, der blev taget af i finansloven for 2002, og der kom ikke nogen genopretning af det på finansloven for 2003, den, som vi diskuterer i dag, sådan som hr. Kristian Jensen ellers halvvejs havde stillet i udsigt, dengang vi behandlede finansloven for 2002.

Så lige til det her med skatteligningen: Det hjælper jo ikke at sammenligne med en redegørelse nu, når det, vi diskuterer, er, hvorfor man dengang, man lavede finanslovsforslaget, forudsagde, at der kom til at mangle 1,7 mia. kr. Så er det jo det, man skal forholde sig til. Hvorfor forudsagde man dengang, at de penge ville komme til at mangle? Det kan man ikke rette op på nok så mange gange med nye tal. Det, man skal forholde sig til, er: Hvorfor stod det der, dengang man fremlagde finanslovsforslaget? Det er det, vi spørger til.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det hr. Kristian Jensen og derefter fru Pia Gjellerup som ordfører.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan blot sige til fru Line Barfod, at når man kigger på den indsats, der er blevet gjort også på uddannelsesområdet, og kigger på, hvad der var lagt op til i vores finanslov for 2002 i forhold til den tidligere regerings, så har vi tilbageført alle de planlagte effektiviseringer, der var lagt op til, og det betyder, at vi gik tilbage til den tid-

ligere regerings udkast til finanslov, og derfor blev vores effektiviseringspotentiale neutraliseret.

Det, vi har gjort med den her finanslov, er netop at gå ind og styrke de områder, hvor vi kan se, at der ikke er blevet taget hånd om det. F.eks. har der på erhvervsskoleområdet siden 1996 konstant været nedskæringer og faldende budgetter. Nu får de et løft. På folkeskoleområdet har der været behov for at have øget fokusering på faglighed. Det får vi gjort. På universitetsområdet har der været behov for, at man går ind og får lavet en aftale, der både på ledelsesniveau og også på spørgsmål omkring økonomi giver det nødvendige løft.

Og så tror jeg altså ikke, vi kommer det nærmere i diskussionen om, hvad der er det mest relevante tal at diskutere: det, der var skønnet i august måned, eller det, der er vurderingen i december.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Pia Gjellerup som ordfører.

Pia Gjellerup (S):

I fredags havde vi en lang debat om ændringsforslagene til det finanslovsforslag, der nu er til generel debat. Der skete det, der var ventet. Forhandlingsresultaterne blev gennemført, regeringspartierne og Dansk Folkeparti var ikke til at rokke på nok så små, præcise, gode og fornuf-tige ændringsforslag. De stemte blot, nøjagtig som de havde aftalt det.

Hvad er det så for en finanslov, vi har fået? Er det de indfrieede forventningers finanslov? Nej, det kan man vist ikke sige. Et af hovedproblemerne ved finanslovsforslaget op til forhandlingerne var måske i virkeligheden, at forventningerne blev skruet så højt op, at det næsten var ligegyldigt, hvilke løsninger man fandt frem til i forhandlingerne, så ville de ude i befolkningen blive oplevet som noget, der lå på et lavere niveau end det, de var blevet stillet i udsigt.

Satsninger talte regeringen om, kultur, uddannelse og de svage grupper, ja, man kan bare høre, hvor meget hr. Kristian Jensen har skullet bruge af tid på at fortælle, at det alligevel sådan set ikke blev dårligere. Nej, men det var heller ikke det, vi just var blevet stillet i udsigt. Vi var blevet stillet i udsigt, at det skulle blive meget bedre. Det må det, der ligger i »satsninger«, tyde på.