

der nu indføres en ældrecheck til pensionisterne. Vi skal vel også kritiseres for retskrav på de personlige tillæg, vi skal kritiseres for det ene og det andet, for en pulje på 1,5 mia. kr. til bekæmpelse af ventelister til sygehusene. Alt sammen vel noget, der virkelig er udtryk for liberalistisk politik.

Nej, altså sandheden er, at det var en noget fordrejet tale, fru Pia Gjellerup holdt.

Det spørgsmål, der bringer mig herop, er nu slet ikke noget, som fru Pia Gjellerup nævnte, det er efterlønsproblemet. Vi har set i en af aviserne, at der fra socialdemokratisk side er rejst det spørgsmål, om efterlønnen er en ordning, der også skal holde fremover, eller om der er en udløbsdato på den, om man ønsker et opgør med efterlønnen på et tidspunkt. Jeg ønsker, at fru Pia Gjellerup her under debatten i dag fortæller Folketinget, hvad Socialdemokratiets holdning er til efterlønnen. Hvor lang tid består den? Er der en udløbsdato?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pia Gjellerup og derefter hr. Jens Rohde og hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil vil jeg sige, at det aldrig nogen sinde har været Socialdemokratiets politik, at man skulle have betydelig mere ved at være på overførselsindkomst end ved at have et almindeligt arbejde. Jeg ved, at Enhedslisten i høj grad har været opmærksom på den samme problemstilling, som er i kontant-hjælpsfamilier, hvor begge ægtefæller er på kontanthjælp, og hvor der også i en ganske betydelig grad dækkes udgifter til bolig osv.

Der er nogle misforhold, og dem har vi været med til at ændre. Det har vi gjort på sådan en måde, at det er muligt ved en forholdsvis beskedne tilknytning til arbejdsmarkedet at opnå den samme økonomi, som man har haft hidtil. Det synes jeg faktisk er en vigtig og afbalanceret måde at sørge for, at mennesker kan komme ind på arbejdsmarkedet. Vi tror nemlig ikke, at de er downe, men vi tror, at det er ret uklogt, og det er ikke sådan rigtigt at forlange af mennesker, at de skal kunne være meget aktive for at få et arbejde, hvis det koster dem ganske meget økonomisk at få det arbejde.

Hr. Kristian Jensen var så fyldt af sin forudfattede anmeldelse, at han ikke kunne lade være med at se sortsyn, så godt kender vi jo hinanden

herinde. Men man kan spørge: Hvad er det for nogle socialdemokratiske svar? Ja, nogle af de socialdemokratiske svar vil være, vi har jo sådan set dokumenteret dem, og hr. Kristian Jensen kan jo godt huske dem, at vi har ført en aktiv økonomisk politik, hvor vi faktisk stimulerede en erhvervsudvikling, hvor vi stimulerede en regionaludvikling, hvor vi brugte uddannelser som det, et samfund løftede sig på, og ikke det modsatte som det, den nuværende regering gør, bl.a. med de besparelser, som jeg har nævnt nu på erhvervsudviklingsinitiativer, den manglende indsats på regionaludvikling, besparelserne på arbejdsmarkedsuddannelser.

Kl. 16.40

Endelig til hr. Kristian Thulesen Dahl – bortset fra, at jeg godt kunne have lyst til at svare noget om de personlige tillæg, men det må jeg gemme: Der er ikke socialdemokratisk tvivl om efterlønnen. Den er der ikke udløbsdato på.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Rohde og derefter hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Man må jo undre sig lidt over, at erhvervslivet ikke strømmede til Socialdemokratiet ved sidste valg.

Det var lige før, jeg troede, det var fru Line Barfod, der holdt talen, for sådan lød den nemlig med – man må næsten ikke bruge udtrykket – den opfattelse af, hvor forfærdeligt det egentlig står til i Danmark. Ja, så kan man også undre sig over, at det ikke ser mere lyst ud for Socialdemokratiet.

Jeg tror, at det, der er problemet, er, at der, hvor der ikke er noget lys, er hos Socialdemokraterne, og det tror jo pokker, når man tænker på den strategi, som Socialdemokratiet leverer som modsvar til regeringens initiativer. Det var nemlig det, som fru Pia Gjellerup stod heroppe og nævnte igen og igen, nemlig ingenting, ingenting, lige med undtagelse af de initiativer, som skulle stimulere dansk erhvervsliv, nemlig skatter og afgifter. Er det ikke sådan, det i virkeligheden hænger sammen, spørger jeg fru Pia Gjellerup.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen og derefter fru Pernille Rosenkrantz-Theil.