

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Der var jo mange af de overordnede betragtninger, som fru Pia Gjellerup gjorde i sin tale, som jeg kan være enig i, men når det gælder, hvordan det står til omkring daginstitutioner, så er jeg meget uenig med den socialdemokratiske ordfører.

Hvis man ser tilbage på SR-regeringen og Nyrupregeringer i det hele taget, så er det jo en kendsgerning, at der under Nyrupregeringer som følge af meget fokusering på pasningsgaranti blev skabt 150.000 nye pasningspladser, men at disse i høj grad blev etableret ved, at man stuede flere børn ind i de samme daginstitutioner, sådan at man reelt må sige, at kvaliteten i daginstitutionerne i dag ikke er, hvad den har været.

Når jeg bringer det frem her i dag, så er det, fordi fru Pia Gjellerup klandrer regeringen for ikke at ville skabe mere valgfrihed for børnefamilierne. Det forstår jeg nu ikke, for de har under den nye regering, og det er en af de positive ting må man sige, faktisk fået flere valgmuligheder, og det er vi glade for i Kristeligt Folkeparti. Det er den ene ting.

Den anden ting, jeg bringer frem, er, at Socialdemokratiet rent faktisk stemte imod Kristeligt Folkepartis ændringsforslag i fredags, eller undskyld, de støttede i hvert fald ikke vores ændringsforslag om at forbedre kvaliteten i daginstitutionerne ved at sætte en pulje af på 800 mio. kr. de næste 3 år. Hvorfor kunne Socialdemokratiet ikke støtte det forslag?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil og derefter fru Pia Gjellerup for at svare.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Fru Pia Gjellerup siger, at man blot med en lille tilknytning til arbejdsmarkedet kan nå op på det niveau for bistandshjælp, man fik før den nedskæring, som Socialdemokratiet har været medvirkende til. Det er også fuldstændig korrekt, men i lovforslaget forventer man, at det kun er 2.000-3.000 personer ud af de 30.000 mennesker, der bliver ramt af det her, der får blot en lille tilknytning til arbejdsmarkedet. Hvad så med resten? Hvordan skal de så klare sig for 1.000 kr. mindre om måneden?

Så er det da fuldstændig korrekt, at Enhedslisten har været meget travlt optaget af det pro-

blem, der lå i, at den ene ægtefælles indkomst blev modregnet i den anden ægtefælles overførselsindkomst. Men vores model gik så ud på, at den modregning skulle bortfalde, at man blev set som enkeltindivid i stedet for som ægtefælle. Det er en model, som betyder, at man fortsat kan have sit hidtidige indkomstgrundlag.

Så vil jeg tage et citat fra fru Karen Klint fra Socialdemokratiet:

»Det er socialpolitisk velkendt, at økonomisk fattigdom altid bliver fulgt af lav eller ingen uddannelse, personlig isolation, gruppevis marginalisering, dårlig sundhedstilstand osv., endda så markant, at det går i arv mellem generationer.«

Kan fru Pia Gjellerup forklare mig, hvordan den her arbejdsmarkedsreform vil komme til at få konsekvenser for de her personer og de næste generationer?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så fru Pia Gjellerup for at svare og de tre næste er hr. Kristian Jensen, hr. Thor Gunnar Koføed og fru Inge-Lene Ebdrup.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Jens Rohde spørger sig selv om, hvorfor erhvervslivet dog ikke strømmer til Socialdemokratiet. Ja, man kan sige, at det er jo egentlig et interessant spørgsmål, for når man ser på, hvordan den private beskæftigelse udviklede sig under SR-regeringen, hvor der var et fuldstændig kontant, klart, konsekvent beskatningssystem, hvor der blev lukket huller, og hvor hver betalte sit og ydede sit bidrag til velfærdssamfundet, som også erhvervslivet arbejdede på grundlag for, ja, så havde vi en stabilt stigende beskæftigelse.

Kl. 16.45

Nu har VK-regeringen præsenteret og gennemført sin skattepolitik, hvor man konsekvent næsten uden undtagelse i sine skatteforslag har lagt an til, at det er erhvervslivets ejere, eller også er det dem, der går derfra i generationsskiftesammenhæng, der kommer til at trække de største gevinster ud af VK's skattepolitik.

Hvad ser vi som et af resultaterne? Ja, det er sjovt nok, at de trækker pengene ud af erhvervslivet, og at der er en væsentlig lavere privat beskæftigelse.

Men jeg vil sådan set bare spørge hr. Jens Rohde, inden han kommer herop igen, om han er særlig stolt af en situation, som den tegner sig