

ske ikke værd at bruge tiden på. Jeg vil sige, at det i virkeligheden er en uskik i Folketinget, at ens humør, eller hvad det dog ellers kunne være, altid anmeldes. Sidste gang var jeg for glad, da måtte jeg ikke engang smile, kan jeg huske, så jeg prøvede sådan at ændre det en lillebitte smule.

Nej, samspillet mellem erhvervsliv og velfærdsudvikling har aldrig været noget, der har været anerkendt af Venstre, og jeg kan også godt tage andre med i samme boldgade. Der mener vi faktisk i Socialdemokratiet, at hvis man skal have et velfungerende samfund, hvor der er gang i et erhvervsliv, så skal man kunne tage et fælles ansvar og have et fælles fundament for et afsæt. Det er derfor, jeg til hr. Kristian Jensens beskrivelse af, hvad det er for nogle indsatser, der bl.a. skulle blive hindret ved Socialdemokratiets mellemkomst, nemlig bl.a. at man skulle hindre et sundt samspil mellem forskningen og virksomhederne, må sige, at det er faktisk absolut det modsatte, der sker med vores ændringsforslag. Så jeg kan ikke genkende det.

Derudover også en øget indsats på nogle af erhvervslivets kerneforskningsområder: miljøområdet, energiområdet, fødevarerområdet, hvor vi har nogle industrier, der har virkelig international klasse. Det stemmer Venstre imod. Så der er nogle gode grunde – og lige sådan med regionale indsatser.

Jeg tror, at hr. Kristian Jensen, hvis han ville, godt kunne finde nogle ændringsforslag, der i høj grad bar ved til en udvikling, men hr. Kristian Jensen har konsekvent stemt imod dem.

Hr. Thor Gunnar Kofoed siger, at Venstre og De Konservative har overtaget en social arv fra regeringen af socialdemokrater og radikale.

Det tror jeg han skal være glad for, for det er faktisk et forholdsvis spændende land, Venstre og De Konservative er blevet regering i. Der er en social arv, som man godt kan knejse lidt med nakken over, men ikke holde op med at gøre noget ved og følge op. De arbejdsløse er ikke mennesker, der konsekvent leverer nogle, der kan være omfattet af den sociale arv, men det er mennesker, som i forvejen konsekvent stødes ud af Venstre og De Konservative. Derfor skal man ikke bidrage ved også at sætte dem bagest i køen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu bliver formanden striks, for det her går ikke. Så er det hr. Bent Bøgsted og derefter hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er vi jo blevet kritiseret af Socialdemokraterne gang på gang for, at regeringen og Dansk Folkeparti er skyld i en stigende arbejdsløshed. Så er der noget, der undrer mig: Er det helt forbigået Socialdemokraternes opmærksomhed, at afmatningen på arbejdsmarkedet var begyndt før valget? Jeg kan huske, da jeg var ude på en arbejdsplads, at der var snak om, hvornår vi nu skulle fyre folk. Men det er åbenbart helt forbigået fru Pia Gjellerups opmærksomhed, og det er måske lidt nemt at forstå, for det er umindelige tider siden, at Socialdemokraterne har haft nogen, der er kommet direkte fra arbejdsmarkedet ind i Folketinget og derfor ved, hvad der sker derude.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er i hvert fald korrekt, at den afmatning allerede var begyndt, for jeg nævnte i min første åbningstale umiddelbart efter valget, at den var i gang.

Så vil jeg sige til fru Pia Gjellerup: Vi holder jo ikke op. Når fru Pia Gjellerup står her på talerstolen og siger, at vi holder op med at gøre noget ved den sociale arv, er det jo ganske enkelt ikke korrekt. Der er jo afsat midler til at gøre noget ved den negative sociale arv. Men det hører altså også med til historien, at det jo ikke kun handler om penge, for der er brugt oceaner af penge på at forsøge at gøre noget ved den negative sociale arv igennem mange, mange, mange år siden slutningen af 1960'erne, og vi kan stadig væk se, at det altså ikke bare er penge alene, der gør det. Derfor kan man ikke stille sig herop på talerstolen og sige, at vi ville have givet 80 mio. kr., og de giver kun 70 mio. kr., eller hvor meget det nu kan være, og så sige, at dermed er den hellige grav velforvaret.

Men det, jeg egentlig godt lige ville spørge om, er om den såkaldte ældrecheck. Hvorfor stemmer Socialdemokratiet egentlig for den, når nu hr. Jacob Buksti står her på talerstolen og siger, at der er en forfærdelig masse mennesker, der stiger 122 pct. i skat?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ja, det er det. Så er det hr. Jann Sjørnsen og derefter fru Pia Gjellerup.