

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Når jeg i min korte bemærkning for lidt siden sagde, at jeg mener, børnefamilierne har fået mere valgfrihed med den nuværende regering, er det ikke kun et spørgsmål om, hvordan det ser ud på daginstitutionsområdet. Det er et spørgsmål om, at vi har fået en 1-årig fleksibel børnepasningsorlov, og det er et spørgsmål om, at kommunerne nu har fået mulighed for at give tilskud til de forældre, der rent faktisk selv passer deres børn.

At vi fra Kristeligt Folkepartis side ikke ønsker, at det bare skal være kommunerne, der får valgfrihed, men at den enkelte børnefamilie får valgfrihed, skal jeg ikke undlade at nævne i den her sammenhæng, men jeg mener faktisk, at denne regering som et af de positive lyspunkter rent faktisk har været med til at give børnefamilierne større valgfrihed.

Så er jeg glad for det klare svar fra fru Pia Gjellerups side med hensyn til daginstitutionerne, at Socialdemokratiet ikke mener at kunne prioritere spørgsmålet om kvalitet i daginstitutionerne, og at det var baggrunden for, at man ikke støttede Kristeligt Folkepartis ændringsforslag i fredags.

Nu vil jeg bare sige, at jeg dybt beklager, at Socialdemokratiet ikke er i stand til at støtte et sådant ændringsforslag, så meget desto mere, som at flere socialdemokrater fra tid til anden har talt om, at efter at man nu har fået skabt en masse nye pladser under Nyropregeringen, så var tiden nu kommet til, at man ikke bare så på kvantiteten, men også på kvaliteten i daginstitutionerne.

Jeg vil da bare udtrykke det håb, at det så lykkes at få Socialdemokratiets støtte, når vi når til samme spørgsmål ved næste års finanslovforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg tror nu, det var en overdrivelse, når hr. Bent Bøgsted ligefrem tog det på sig, at jeg beskyldte de næsten tre regeringspartier for den stigende arbejdsløshed. Nej, jeg konstaterer, at den nu viser sit hæslige ansigt, arbejdsløsheden, som fru Inge-Lene Ebdrup så smukt kaldte arbejdsledigheden; det er altså virkelig en eufemisme; man vil ikke røre ved det der grimme ord. Og med hensyn til arbejdsløsheden overvejede man faktisk, hvilken retning den kunne tage før valget. Det er jo fuldstændig rigtigt.

Det er også fuldstændig rigtigt, som hr. Jens Rohde sagde, at afmatningen jo også har været der før. Ja, men se, det er nu, der er brug for bortforklaringerne. Der har nemlig været afmatning i det internationale samfund siden 1999. Der har været gjort noget ved det i Danmark. Vi har sammen med de øvrige nordiske lande faktisk ført en politik, der har indebåret, at der i væsentligt omfang kun er blevet tale om afmatning, og at vi ikke er blevet særlig hårdt ramt. Det er jo faktisk først noget, der sker her i tredje kvartal af 2002. Det kan godt være, hr. Jens Rohde havde nogle mere dystre forudsigelser, men det havde regeringen ikke hverken i januar eller i juni eller i august. Men de kommer nu, fordi nu har man set facts.

Så er det fuldstændig rigtigt, hvad hr. Jens Rohde siger, at det ikke kun handler om penge, når vi taler om brydning af den sociale arv. Nej, men det drejer sig *også* om penge, og der vil jeg bare henholde mig til statsministerens i øvrigt sikkert meget velmente, men altså ikke særlig aktive kronik fra maj måned, som vi har citeret fra ganske mange gange.

Hvorfor stemmer Socialdemokratiet for ældrechecken, spørger hr. Jens Rohde. Ja, det gør vi af den principielle grund, at vi, som det også er fremgået af vores ændringsforslag til finansloven, gerne vil sikre de midler. Men vi mener faktisk, at vi i et godt fællesskab – og vi synes, at de allersæneste svar dokumenterer, at det er nødvendigt – skulle finde frem til en bedre fordeling af pengene. Men i princippet er vi enige i at bruge det beløb, der netto er ca. 260 mio. kr.

Hr. Jann Sjursen vil jeg bare gerne sige til, at når jeg siger, vi ikke prioriterer daginstitutionerne og kvaliteten i dem, så er det jo ikke rigtigt, hvis man ser på vores ændringsforslag, men vi har ikke plads til at prioritere 800 mio. kr., som Kristeligt Folkepartis forslag gik ud på, må jeg sige fuldstændig krystalklart. Det var det, det handlede om.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Fru Pia Gjellerup ville gerne knejse med nakken, men pas på, der er jo fortillfælde for, at der var en kone, der ikke rigtig klarede det så godt. Jeg mener ikke, at der er så meget at knejse over med den tale, fru Pia Gjellerup kom med.

Det er svært at stille spørgsmål til noget i talen, for der var ikke meget indhold, og derfor vil jeg stille spørgsmål til noget, som ikke rigtig blev nævnt, nemlig miljøområdet. Der var ikke