

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet om kvalitet i daginstitutionerne. Når vi fra Kristeligt Folkepartis side har lagt så megen vægt på det ved dette års finanslovforhandlinger, er det jo, fordi kommunerne lige nu står i en unik situation, nemlig den, at udgifterne trænger sig på på folkeskoleområdet som følge af den demokratiske udvikling, hvorimod de lettes en kende på daginstitutionsovergangen i de kommende år. Vi oplever, at kommunerne i stedet for at udnytte råderummet til at sikre bedre kvalitet i daginstitutionerne foretager besparelser på lige præcis det område.

Kl. 17.05

Hvis man ikke fra statens side er villig til at gå ind og prioritere det nu og afsætte nogle puljer, som kan være med til at give kommunerne incitamenter til at forbedre kvaliteten, ja, så bliver det ikke til bedre kvalitet, så bliver det til ringere kvalitet oven i det, som vi har oplevet i de sidste år, hvor flere børn, om jeg så må sige, er blevet stuvet ind i daginstitutionerne. Derfor er det vigtigt, at vi nu havde taget det initiativ, som vi har lagt op til fra Kristeligt Folkepartis side. Og så vil jeg sige, at det for så vidt var meget beskedent. Det var 800 mio. kr. over 3 år, men det var for næste års vedkommende kun 270 mio. kr., og det er ikke så meget endda.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil gerne takke for det svar, jeg fik på mit spørgsmål, og den opbakning, som jeg forstod det var. Der vil jeg gerne lige spørge helt ind til det, så jeg kan være sikker på, at jeg ikke har misforstået noget.

Jeg forstod, at vi med hensyn til den del af skattestoppet, som vedrører stigning af grønne afgifter, har Socialdemokratiets fulde opbakning og støtte til, at hverken el-, varme- eller for den sags skyld vandafgifter skal stige fremover. Så vi har opbakning til den ene halvdel af vores skattestop.

Jeg kan jo sådan set konstatere, inden jeg går ned igen, at så har vi faktisk fuld opbakning, for vi har opbakning fra De Radikale til den anden halvdel. Så jeg synes egentlig, det går bedre og bedre med opbakningen til skattestoppet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, der er meget, meget signalforvirring i Socialdemokratiets politik. Nu har fru Pia Gjellerup stået heroppe og brugt, jeg ved ikke hvor lang tid på at forklare, at vi har faldende beskæftigelse, stigende ledighed, og det er dybt problematisk, samfundet er knækket fuldstændig over, og jeg ved ikke hvad. Samtidig kan vi så læse på Ritzau, at Socialdemokratiet i dag har offentliggjort et asylpolitisk oplæg, hvor der står – og jeg citerer den socialdemokratiske udlændingeordfører:

»Vi ønsker at placere dem« – altså asylansøgere – »i kommuner, der gerne vil have asylsøgere, fordi de typisk har brug for arbejdskraft.«

Der er i øvrigt også en anden forklaring, som også fremgår af det socialdemokratiske asyloplæg, på, hvorfor de skal placeres i kommunerne, som skal stå for integrationsopgaven. Ud over at de har brug for arbejdskraften, handler det nemlig også om, at i og med at der kommer et faldende antal asylansøgere, så kommer alle asylansøgere nok til at blive i Danmark. Der er vel 26 pct. der anerkendes, og det er altså underforstået, at de 74 pct., der her indtil september blev afvist, ifølge Socialdemokraterne skal blive i Danmark og være i kommunerne, fordi de har brug for deres arbejdskraft.

Hvordan hænger tingene sammen? Vi har stigende ledighed, men alligevel behov for mere arbejdskraft ude i kommunerne, hvorfor Socialdemokraterne gerne vil have, at alle asylansøgere, uanset om de får afslag, skal kunne blive i Danmark.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Til fru Inge-Lene Ebdrup fra før skal jeg bare sige, at det ikke at have et loft over den kommunale grundskyld og det at have den vægtafgift, vi har haft tidligere, næppe i noget omfang vil genere erhvervslivet; det gjorde det ikke på det tidspunkt. Vi mener, at det sådan set kan være en udmærket finansieringskilde til det velfærds-samfund, det uddannelsessystem, den forskningsverden og hele den sammenhæng, der er i erhvervspolitikken m.v., som erhvervslivet har brug for.

Til hr. Jann Sjørnsen: Vi har jo faktisk et kvalitetsprogram og diskussioner og initiativer i forhold til kvalitet i daginstitutionerne. Det er ikke af det omfang økonomisk, som hr. Jann Sjørnsen gerne ville have. Der skilles vore veje. Vi har