

re SR-regerings tal, bl.a. 87.000 flere i arbejde inden år 2010.

Jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup: Hvad er det for tiltag, som Socialdemokratiet ikke har fået med i arbejdsmarkedsreformen, der skulle have skaffet flere i arbejde, for vi har ikke hørt noget om, hvorvidt der var nogle tiltag, der ikke er kommet med? Vi har hørt om, hvad der er kommet med, som Socialdemokratiet også har kritiseret, men der må være nogle tiltag, som kunne have skaffet flere i arbejde, men som Socialdemokratiet ikke har taget med.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Til fru Pia Gjellerup: Jeg roste sådan set, at den tidligere regering havde holdt fast i Schlüters fastkurspolitik. Det har været til gavn for dansk økonomi. Det, jeg ikke kunne rose, var, at man ikke kunne tøjle væksten i det offentlige forbrug. Det er der så kommet et nyt værktøj til, der hedder skattestoppet, som bl.a. er med til at tøjle det offentlige forbrug og sikre, at den stigende velfærd lander i befolkningens egne lommer.

Målsætningen i 2010 om at halvere den offentlige gæld går jeg ud fra Socialdemokraterne stadig væk står bag ved. Så var mit spørgsmål blot: Hvad er det for nogle værktøjer, som Socialdemokraterne har brugt deres 1-årige oppositionsperiode til at lægge i værktøjskassen, sådan at man, hvis man skal deltage i at styre det offentlige forbrug, så også har nogle værktøjer, der virker, hvad man jo ikke havde i 1990'erne?

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Fru Pia Gjellerup sagde: Der skal være plads til det hele i politik. Det er rigtigt. Jeg synes også, der skal være plads til meget, men man skal jo ikke ligefrem få nationen til at gå ned i knæ, for det er et sortsyn ud over alle grænser.

Jeg synes, det går meget godt. Regeringen er kommet meget godt fra det. Dansk Folkeparti har været i arbejdstøjet. Vi har været med, vi tager et ansvar, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvad er det, der er så galt ved det skattestop? Og hvad er et kvalitetsskattestop for Socialdemokraterne?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Pia Gjellerup og derefter hr. Anders Samuelsen, fru Line Barfod og hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Til hr. Bent Bøgsted vil jeg sige, at flere i arbejde igennem arbejdsmarkedsreformen har vi ikke haft mange forslag til. Vi ville gerne have haft, at man havde ladet være med at fjerne servicejobbene, og at man etablerede dem igen. Det har man ikke ønsket. Det er faktisk noget, der er dårligt for både de mennesker, det handler om, og for dem, der ville skulle nyde den omsorg, nemlig de ældre, som servicejobbene var rettet mod. Men dem har Dansk Folkeparti været med til sammen med regeringspartierne at afskaffe.

Men der vil være mange initiativer, som vi skal bevæge os videre med for at få flere i en arbejdsstyrke, og jeg glædede mig i øvrigt i dag over, at hr. Kristian Jensen måske helt uden at ville det kom til at rose den indsats, der allerede er foretaget, for det er alle sammen socialdemokratisk-radikale initiativer, der har bidraget til, at vi kom i den rigtige retning.

Hr. Henrik Vestergaard mener, at det har været et meget stort problem at tøjle væksten i det offentlige forbrug. Men jeg må sige til hr. Henrik Vestergaard – det er muligvis en stor skuffelse for ham, eller også er det en vældig stor overraskelse – at der jo har været en generel vækst, der faktisk ud fra den samme sprogbrug ikke var til at tøjle. Vi har holdt andelen i den offentlige vækst, som der har været lagt op til, og i de senere år har vi realiseret en vækst tæt på den ene procent, som vi havde lagt op til i »Danmark 2010«.

Kl. 17.45

Så til fru Colette Brix: Nu tror jeg, det er at tillægge mig en meget, meget stor betydning, hvis én tale her skulle få nationen til at gå i knæ. Men jeg vil da så bidrage med at være meget begejstret for spørgsmålet om, hvad det er, der er i vejen med skattestoppet.

Det koster ganske meget i forhold til nogle mistede indtægter til finansiering af velfærdssamfundet. De penge er nogle, vi alle mister i velfærdssamfundet. Men de bliver til gengæld givet til meget få mennesker, fordi det i meget høj grad er de steder, hvor ejendomsværdierne stiger meget – det er i de større byer, og jo større husene er, des mere er den samlede vækst jo værd – at man kommer til at få en helt uforholdsmæssig stor del af gevinsten. Det er skævt, det er asocialt, og det rokker ved den geografiske balance i landet.

Det er galt med skattestoppet.