

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes i og for sig, at mit spørgsmål var meget fair, for jeg tog udgangspunkt i, at Socialdemokratiet – undskyld, Socialdemokraterne – jo ønsker lavere personskatter, og det udtrykte jeg sympati for. Det er et ønske, vi deler i Det Konservative Folkeparti. Men det skal finansieres ved at øge skattebyrden på erhvervslivet med over 80 mia. kr.

Jeg har forstået, at Socialdemokratiet mener, at det automatisk vil føre til, at medarbejderne så ikke skal have så høje lønstigninger, som de har været vant til, og det skulle kunne medføre, at der ikke sker nogen skadevirkning.

Det bliver jo bestridt af mange. Jeg har noteret mig, at man i Dansk Industri har forsøgt at beregne det på ADAM-modellen, og ifølge den vil det betyde en beskæftigelsesnedgang på 50.000 medarbejdere, som altså vil miste jobbet som følge af den øgede beskatning af erhvervslivet. Og det er det, som jeg egentlig ikke synes er særlig intelligent skattepolitik, at man i den grad vil ofre beskæftigelsen her i landet på det alter.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Foranlediget af hr. Lars Barfoeds gentagne brug af taletid til at sige både Socialdemokratiet og Socialdemokraterne kan jeg sige, at han kan da godt nøjes med at bruge et af dem, og han har fuldstændig valgfrihed. Socialdemokratiet hedder Socialdemokratiet, og vi kalder os indimellem også for Socialdemokraterne. Det ved Det Konservative Folkeparti også godt, for de kalder sig tit kun De Konservative, og så plejer vi ikke at rette. Bare sagt som almindelig brugeroplysning.

Kl. 18.10

De Konservative – eller Det Konservative Folkeparti, hvis vi skal sige det hele hver gang – synes sådan set, at lavere skat på arbejde er fint, og det vil man også nå frem til. Man vil nå målet, men ikke med de rigtige midler – eller rettere: Hvis målet skal nås, og det ikke sker ved en omfordeling inden for skattesystemet, bliver det velfærdssamfundet, der skal ofres. Her skilles hr. Lars Barfoeds og mine veje, og jeg er ganske tilfreds med min vej. Jeg ønsker ikke, at det danske velfærdssamfund skal nedbrydes.

Jeg er til gengæld fuldstændig tryk ved de beregninger, Finansministeriet har foretaget fra ADAM. Jeg kender ikke Dansk Industris beregninger i detaljer, men Finansministeriets er ud-

mærkede, og jeg er fuldt tilfreds med resultaterne.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00 med den næste ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Mødet udsat kl. 18.11

Mødet genoptaget kl. 19.00

Forhandlingen genoptoges

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I dag har vi så debatten om hovedforslaget, om man så må sige. I fredags var det om ændringsforslagene, og så kan de, der har været udholdende og har hørt både debatten i fredags og debatten i dag, diskutere, hvor mange lighedspunkter og hvor mange forskelle der har været mellem de to debatter. Men det kan vi jo efterfølgende tage en diskussion om.

Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, sagde i sit indlæg, at der ikke føres blokpolitik her i landet. Der føres politik med alle de partier, der vil være med, og der er i forbindelse med finanslovsforhandlingerne indgået forlig til alverdens sider. Han fik vist også sagt på et tidspunkt, at der derfor kun er indgået tre aftaler med kun tre partier, og de tre aftaler er dem, der alene er indgået sammen med Dansk Folkeparti.

Selv om man på en måde kan sige, at regeringen selvfølgelig fortjener en vis ros for at have udvist manørefrihed, må vi vist alligevel konstatere efter at have hørt debatten indtil nu, at de tre områder, hvor der er indgået forlig med Dansk Folkeparti alene, alligevel nok er de områder, der har været allermest debatteret indtil nu, herunder naturligvis ting på det sociale område, som vi har været med til, og som vi er meget glade for.

Vi har det godt med den finanslov, der nu ligger på bordet foran os. Vi har det selvfølgelig specielt godt med de ting, vi selv har del i, men vi synes også samlet set, at det, at regeringen med finansloven for 2003 holder udviklingen på sporet, både med hensyn til »Danmark år 2010« og skattestoppet, er meget vigtigt. Vi har bekendt os til skattestoppet og mener, det er helt