

ningen. Det er jo ikke noget med, at man der skal tage en hel masse nye ind, nej, der er der tale om, at de, der er kommet, ligesom skal have en fornuftig indføring i lokalsamfundet, således at der ikke opstår modsætninger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er jo sådan set meget naturligt, at man også må komme med alle disse besværgelser omkring skattestoppet fra Dansk Folkepartis side. For hvis man ser på, hvordan det har set ud historisk, så har det jo ikke været et for kønt syn, når vi har haft borgerlige regeringer.

I den finansredegørelse, vi fik her for ikke så forfærdelig lang tid siden, kan man bl.a. se, at vi rent faktisk har haft et skattestop, da vi havde den socialdemokratisk ledede regering. Skatten blev holdt i ro, som der står i finansredegørelsen.

Det kan godt ske, at hr. Thulesen Dahl synes, det er morsomt, men jeg kan sådan set kun anbefale, at hr. Thulesen Dahl måske læser den publikation. Det står helt præcist på side 27, tror jeg, det er, eller 26-27: Skatten er holdt i ro. Men under den forrige regering steg skatten med 9 pct.

Jeg vil også lige sige omkring det der med, at det er svært at finde arbejde og folk, der kommer udefra: Jamen hvad var så baggrunden for, at Dansk Folkeparti, da ordningen begyndte at virke, bidrog til at nedlægge servicejobbene, der netop var en mulighed for dem, som havde svært ved at finde arbejde, for at komme ud og hjælpe gamle mennesker i deres hjem?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Da man fra regeringen og også fra Dansk Folkeparti taler meget om 1,5 mia. kr. til sygehusene, hvad synes hr. Kristian Thulesen Dahl så er bedst? At man målretter, som den tidligere regering gjorde, ved i samarbejde med amtsrådene at give 2 mia. kr., eller at man som nu giver 1,5 mia. kr., hvor man herindefra bestemmer, at det skal være til kirurgi?

Dansk Folkeparti taler jo meget om, at det er de ældre, de skal hjælpe. Hvorfor opjusterer man så ikke den medicinske afdeling? De 1,5 mia. kr. har jo forvoldt en hel del problemer. Er hr. Thulesen Dahl enig med mig i, at når man først laver en aftale, hvor amterne får at vide, hvor meget de skal have, og så laver aftalen om, og når man dernæst finder ud af så sent som i

går, at man nu har lavet en regnefejl på 156 mio. kr., er der så ikke problemer med de 1,5 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Til hr. Ole Vagn Christensen om ældrecheck og analysearbejde: Jeg noterede mig, at hr. Ole Vagn Christensen stemte for ældrechecken. Er det rigtigt, at det gjorde hr. Ole Vagn Christensen rent faktisk? Jeg mener, at hvis den er så dårlig, som hr. Ole Vagn Christensen og andre Socialdemokrater gør den til, hvorfor stemmer man så for? Hvorfor tager man så ikke konsekvensen af sin holdning og stemmer imod? Det er så selvmodsigende, så ulogisk, og derfor har jeg fuldstændig ret i min antagelse om, at det fuldstændig sejler for Socialdemokratiet.

I en så vigtig sag som det, ligesom med puljen på 1,5 mia. kr. til sygehusene, aner man ikke, hvad man vil ved førstebehandlingen. Man diskuterer videre, man skal afklare med sig selv osv., og ved den endelige afstemning kan vi så finde ud af, hvor mange der stemmer for, hvor mange der stemmer imod, og er der mon nogle, der undlader. Det er en helt perfekt øvelse for os andre. Så kan vores opmærksomhed selvfølgelig være rettet mod det, når vi ser tavlen heroppe og så prøver at tælle, hvis vi kan nå det, ellers må vi jo lave en udskrift for at finde ud af, hvad partiets holdning er.

Så fastholder hr. Ole Vagn Christensen i forhold til det med asylansøgere, hvad Socialdemokratiet mener. Jeg troede egentlig, man måske havde brugt middagspausen på at finde ud af, at det var en misforståelse – at asylansøgere skal ud at arbejde i kommunerne. Altså hvor?

Vi står i den situation, at 74 pct. indtil september i år bliver afvist til at få asyl i Danmark, og alligevel skal de 74 pct. ud på arbejdsmarkedet. Og man har ikke fra Socialdemokratiets side, selv om man fik talrige opfordringer under sit ordførerindlæg, overhovedet redegjort for, hvad det er for noget arbejde, de skal ud at tage. I en tid, hvor vi har stigende ledighed, hvor der er flere og flere danskere, der ikke kan finde arbejde, så vil Socialdemokratiet sørge for, at asylansøgerne kan komme ud at arbejde. Også de, som får afslag, og som så efterfølgende jo skal sendes hjem, skal altså have været ude at tage arbejde på det danske arbejdsmarked. Uforståeligt.

Hr. Jens Peter Vernersen siger, at ja, ja, vi var så gode, og den gamle borgerlige regering helt tilbage i 1980'erne var så dårlig osv. Man kan jo