

regne det ud på mange måder. Man kan lave en opstilling i forhold til bruttonationalproduktet. Hvordan er det så gået? Skattestoppet er noget andet. Det er et forsøg på rent faktisk at sige, at en skat beregnet i procent ikke stiger og en afgift i kroner og øre ikke stiger i kroner og øre. Det er jo noget andet end at beregne noget i forhold til bruttonationalproduktet. Og det er meget enkelt for skatteyderen at finde ud af, om det bliver overholdt.

Så til hr. Arne Toft, som spørger, om ikke det var bedre, som man gjorde i den tidligere regerings tid. Nej, det var det ikke. Der er nogle strukturproblemer inden for sygehussektoren, som vi tror på, at sådan en motivationspulje kan være med til at afklare, og det skal jeg komme tilbage til ...

Formanden:

Ja tak!

Kl. 19.30

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

To spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl. For det første siger hr. Thulesen Dahl efter min mening fuldstændig korrekt, at de svagest stillede på arbejdsmarkedet har svært ved at finde arbejde. Det er nemlig fuldstændig rigtigt. Det er situationen i dag.

Men lige præcis derfor forstår jeg heller ikke, hvorfor Dansk Folkeparti med denne her finanslov, der ligger her, så er med til at gennemtvunge, at 30.000 af disse svagt stillede får dramatisk forringede økonomiske ydelser. Hvad er ideen i det, når man selv erkender, at der er de problemer med at finde arbejde? Og når man jo også må erkende, at under denne her regering har arbejdsløsheden været stigende, hvorfor gennemfører man så det raid på de dårligst stillede?

Det andet spørgsmål, jeg har, er angående den der 7-års overgangsperiode i forhold til østeuropæisk arbejdskraft. Man kan diskutere for eller imod spørgsmål om østeuropæisk arbejdskraft, men det er mig helt uforståeligt, hvad der ændrer sig i løbet af 7 år.

Hr. Thulesen Dahl sagde, at det var noget med, at vi kunne forberede os, og så kunne vi skaffe nogle i arbejde. Jamen altså, der kommer jo hele tiden folk, der skal arbejde, ikke? Der er jo hele tiden folk, der bliver født og skal ind på arbejdsmarkedet.

Hvad er det, der gør, at det ikke skal være en permanent undtagelse for østeuropæisk arbejds-

kraft? Er det, fordi Dansk Folkeparti i virkeligheden ikke mener det alvorligt, men bare bruger det som et eller andet salgsnummer?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Allerførst vil jeg sige, at jeg fandt hr. Thulesen Dahls tale meget klar med hensyn til hele området omkring blokpolitik. Det var altså en væsentlig anden udlægning, det var en væsentlig anden beskrivelse af de faktiske forhold i jernindustrien, var jeg lige ved at sige, end vi hørte fra Venstres ordfører tidligere, nemlig at det er Dansk Folkeparti, der har båret den her finanslov igennem. Lad det stå klingende klart for alle, hvis nogen skulle være i tvivl.

Jeg har et par spørgsmål til hr. Thulesen Dahl. Det første angår Dansk Folkepartis ældrecheck, som man er kommet igennem med her i finansloven. Har Dansk Folkeparti gjort sig nogen overvejelser med hensyn til finansieringen af den på længere sigt? En ting er, at det, man foretager sig i øjeblikket, er baseret på engangsinde-tægter, hvor man sælger ud af arvesølvet for at kunne give den her ældrecheck. Har Dansk Folkeparti gjort sig nogen overvejelser om det længere sigt i det?

Det næste er skattepolitikken. Jeg hører hr. Thulesen Dahl sige, at Dansk Folkeparti anerkender skattestoppet i denne valgperiode. Har Dansk Folkeparti gjort sig nogen tanker om skattestop og skattepolitik derudover?

Og endelig: Har Dansk Folkeparti over for regeringen fremhævet forhold omkring EU-forbeholdene i øvrigt og koblingen på den økonomiske politik dér? Hvordan ser Dansk Folkeparti på afstemningen i indeværende valgperiode?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti vil jo gerne fremmane et skræmmebillede af, at når vi nu udvider Den Europæiske Union med en række østeuropæiske lande, så vil der blive en massiv indvandring af arbejdskraft til Danmark. Det er jo højest tvivlsomt.

Helt bortset fra at vi kommer til at mangle arbejdskraft i Danmark, så det egentlig ville være nyttigt, så er der lige så mange vurderinger, der peger på det stik modsatte, nemlig at der ikke bliver nogen yderligere indvandring af arbejdskraft fra disse lande som følge af udvidelsen.

Jeg vil gerne bede hr. Kristian Thulesen Dahl komme herop og bekræfte, at hvis det skulle