

(Kort bemærkning).

**Jette Bergenholz Bautrup (S):**

Jeg vil gerne høre, om jeg skal forstå det således, at Dansk Folkeparti vil gå ind for, at pensionisterne ikke selv skal betale for den forhøjelse af egenandel for pensionister, når de melder sig til aktiviteter på daghøjskole. Vil det sige, at jeg kan gå tilbage til eksempelvis daghøjskolen i Peder Lykke Centret og sige, at fra den 1. januar 2003 skal de ældre ikke betale 900 kr. for hvert fag, de melder sig til? I dag er det sådan, at man kan melde sig til, hvilke fag man vil, fire fag om ugen, og man skal betale 900 kr. om året. Efter den 1. januar 2003 skal man betale 900 kr. pr. fag. Det er jo meget vigtigt for, om de ældre overhovedet har råd til at gå til aktiviteter.

Det er sådan, at ældre, der går til flere aktiviteter, også får et bedre socialt netværk, og derfor må det da også være i Dansk Folkepartis interesse, at man netop får bøjet loven sådan, at de ældre kun skal betale, som de gør i dag, netop 900 kr. om året, så de kan komme og være sammen med andre ældre.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Hr. Thulesen Dahl mener, at det er forfærdeligt at sejle. Det synes jeg jo er synd her i søfartsnationen par excellence, at det er sådan for et folketingsmedlem. Men for nu at bruge det på ældreområdet, så synes jeg i virkeligheden, at hr. Kristian Thulesen Dahl giver meget af svarene selv om, hvornår det er, man skal slå til, og hvor meget man skal vide. Hr. Thulesen Dahl er selv med i en aftale om at analysere ældres økonomiske forhold, måske ikke anders. Der står kun ældres. Men det var måske interessant at se det i relation også til andre.

Hr. Thulesen Dahl kan i lighed med regeringspartierne eller regeringen og dens embedsmænd ikke rigtig forklare, hvem ældrechecken går til. Ja, vi kan godt finde nogle grupper, som det i hvert fald ikke er. F.eks. dem, som fru Pia Kjærsgaard stod ude på Finansministeriets trappe og omtalte, nemlig dem, der fik folkepensionens grundbeløb og pensionstillæg og ATP. Vi ved i hvert fald, at de bliver bortdømt.

Når man arbejder, så får man ikke nogen ældrecheck. Og det gør, at man gerne vil være med til at give et signal om, at man gerne vil give pengene. Derfor stemmer Socialdemokratiet ja. Men vi vil ikke være med til at blive beskyldt for den dårlige forberedelse, som også fører til en

masse bureaukrati, som jeg ved, at hr. Thulesen Dahl heller ikke vil være stolt ved folder sig ud.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det var nogenlunde det samme, jeg ville have sagt, som fru Pia Gjellerup var inde på her, så det behøver jeg jo ikke at gentage.

**Formanden:**

Der er heller ingen forpligtelse. (*Munterhed*).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Nej, det lyder godt, hr. formand. Derfor kan det være, jeg kan gøre det kortere.

Det, som hr. Thulesen Dahl sagde om integrationen, var, at fordi 74 pct. ikke havde brug for at blive integreret, ja, så skulle man ikke gøre noget for de 26 pct. Var det sådan, jeg skulle forstå hr. Thulesen Dahls udtalelse? Hvis det er sådan, det skal forstås, så kan vi altså forstå, at de her mennesker bare skal have lov til at sejle deres egen sø, og det er dem, man har taget fat på oppe i Hanstholm.

Jeg håber, hr. Thulesen Dahl vil rette det, han sagde før, til, at han netop går ind for, at disse skal hjælpes.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Villy Søvnald var tidligere inde på det her med, hvor man havde fundet pengene til den halve milliard. Dem fandt man jo meget målrettet på råd og nævn. Jeg tror ikke, det er forbigået nogens opmærksomhed her i Folketinget, hvordan sammenhængen var med, hvor man fandt penge til hvad.

Jeg holder ikke med hr. Villy Søvnald i det der syn, han giver af det generelle billede. Jeg har forklaret, at vi mener, der er nogle skævheder, som bør rettes op, men ikke det generelle billede. Der er der en vækst – man kan tale om, at den er beskeden – og det er hr. Villy Søvnald, der er på retræte, som har et billede, der krakelerer. Han var først ude med, at det var de værste nedskæringer i 20 år, og har så selvfølgelig, efter han har kunnet se det samlede billede, måttet revidere sit synspunkt.

Hr. Anders Samuelsen er lige præcis inde på det, jeg jo også var inde på i mit ordførerindlæg omkring det her med, om man meget præcist skal regulere kommunerne, eller om man skal