

give ret til selvforvaltning og selvstyre, og det er dilemmaet.

Vi har nu faktisk prøvet med den halve milliard at give dem over til kommunerne med frihed til at forvalte dem. Vi synes ikke, de har gjort det særlig godt, efter hvad de selv siger. Nu må vi så se, hvordan det samlede billede er, når vi får opgørelsen over, hvordan de rent faktisk er blevet brugt. Men meldingerne indtil nu er da ikke alene opløftende, og vi tager så fat på at diskutere: Bør vi så næste gang, vi skal lave noget lignende, sikre, at de meget mere målrettet går til det, der er formålet?

Så til fru Jette Bergenholz Bautrup, som siger det her med daghøjskolerne. Det er jo flyttet over som kommunalt område, og det er endda lavet på den måde, at de ældre kan gives øget tilskud, så de får mindre brugerbetaling. Jeg har lidt på fornemmelsen, at fru Jette Bergenholz Bautrup i virkeligheden sammenblander to forskellige ting, når hun nævner det her med de 900 kr. pr. fag.

Så til fru Pia Gjellerup, som synes, det er forfærdelig synd, at jeg synes, det er forfærdeligt at sejle. Det er jo ikke forfærdeligt, hvis man er sømand. Men det kan godt være forfærdeligt, hvis man er socialdemokrat herinde. Det synes jeg at det må være, det må det da.

Hvordan kan vi så forklare, hvem der får ældrechecken? Det er da meget klart defineret. Det står krystalklart, hvem der får ældrechecken, hvilke økonomiske forhold man skal have, for at man får ældrechecken. Der er ikke engang nogen tvivl om det. Fru Pia Gjellerup kan endda stille sig herop og sige præcis, hvornår man ikke får. Jamen så er det da også muligt for fru Pia Gjellerup at sige præcis, hvornår man så får.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu kan vi jo ikke vide, hvor søstærk hr. Thulesen Dahl er. Men en ting er i hvert fald helt sikker: De, der ikke har oplevet det her i Folketingssalen, kunne læse i avisen i weekenden, at hr. Thulesen Dahl virkelig var ude i høj søgang i fredags, da vi diskuterede finansloven i første omgang.

Må jeg så sige, at der ikke blev svaret på det spørgsmål, jeg stillede, om den gruppe, der har svært ved at finde arbejde. Jeg spurgte hr. Thulesen Dahl, hvorfor man så havde bidraget til at få servicejobbene nedlagt, lige da de begyndte at virke, så folk, der havde været arbejdsløse en tid, kunne komme ud og hjælpe ældre menne-

sker med de opgaver, de ikke kunne få løst. Det får man nedlagt. Det er sådan et bidrag, man har ydet.

Jeg vil også sige omkring det der med skattestoppet, hvor hr. Thulesen Dahl slår det hen, at det jo fremgår af de redegørelser, vi har fået, at skattetrykket faktisk stiger frem til 2004 – at skattetrykket rent faktisk stiger – og at det lykkes os at holde skattetrykket jævnt over 9 år. Det synes jeg jo nok man burde forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl er blevet så stærk en tilhænger af regeringens skattestop, at han ligefrem har overtaget regeringens retorik. Hr. Thulesen Dahl siger i sit ordførerindlæg, at der ingen afgifter er, der er steget og blevet sat op. Han siger videre i et svar, at en skat i kroner og øre må ikke stige, og en skat i procent må ikke stige.

Kl. 19.50

Kan hr. Kristian Thulesen Dahl så svare mig på, hvorfor man i forbindelse med skattestoppets implementering for bilafgifterne i L 181 gør det på en måde, så man starter med at sætte registreringsafgiften op med 40 mio. kr., regner man med, helt uafhængig af EU-reglerne?

Der afskaffer man tillægsreguleringen, altså det, at man skulle gøre det billigere at anskaffe bil. I stedet for gør man det dyrere at anskaffe bil – den er steget. I stedet for bliver det billigere at køre i bilen. Hvordan kan det så være, at Dansk Folkeparti medvirker til, at det samtidig bliver dyrere at køre i den kollektive trafik? Man letter totalt set bilafgifterne med 265 mio. kr., men man tager 360 mio. kr. fra den kollektive trafik.

Hvordan vil hr. Kristian Thulesen Dahl forklare dem, der sidder i den kollektive trafik og ser taksterne stige, at det ikke er omfattet af skattestop?

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Jeg spurgte hr. Kristian Thulesen Dahl før, hvorfor Dansk Folkeparti, når de vægter de ældre så stærkt, som de gør, har valgt dem fra med hensyn til de 1,5 mia. kr. og ikke har ladet de 1,5 mia. kr. gælde også de medicinske afdelinger.

Jeg vil også godt spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Hvorfor har Dansk Folkeparti valgt pensionister fra, som har været på arbejdsmarkedet og derfor får udbetalt en ATP, med hensyn til de 1,5 mia. kr.?