

Så må jeg indrømme, at jeg ikke helt forstår det der med EU. Det er noget med, at millionerne vælter ind over grænsen, og det strømmer og det flyder osv. Og når der så bliver spurgt, hvad der så skal gøres ved det, er svaret: Det skal udskydes i 7 år. Er det ikke at have meget få midler mod noget, man kalder et meget stort problem?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Dansk Folkeparti mener, at der er bedre måder at skabe beskæftigelse til arbejdsløse seniorer på end servicejobbene. Hvilke bedre måder er der, og hvilke bedre måder har Dansk Folkeparti bidraget til?

Det andet spørgsmål er måske en gentagelse af mit forrige, men jeg fik ikke rigtig noget svar på det: Vil Dansk Folkeparti medvirke til at sikre det civile samfunds muligheder for at opretholde et reguleret arbejdsmarked i Danmark, altså opretholdelse af eksklusivbestemmelser, opretholdelse af blokademuligheder, for at undgå, at polske lønmodtagere skal komme og undergrave det danske overenskomsts system? Vil Dansk Folkeparti medvirke til at sikre, at disse instrumenter bliver opretholdt?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Arne Toft fra forrige runde omkring de 1,5 mia. kr. i en pulje til ventelistebe kæmpelse: Nu skal man jo huske på, at amterne rent faktisk stadig væk har hovedopgaven med at løse problemerne på sygehusene. Det er, som om man siger, at den 1,5-mia.-kr.s-pulje nu skal løse det hele. Det, der er forsøget med den 1,5-mia.-kr.s-pulje, som vi nu altså fylder lidt ekstra i i forbindelse med finanslovaftalen for næste år, er jo et forsøg på at skabe en lille ekstra motivationsfaktor, for at det kan betale sig ude på den enkelte sygehusafdeling at gøre en lille ekstra indsats.

Vi kan også se, at det begynder at hjælpe lidt rundt omkring, og vi kan se hr. Bent Hansen fra Amdsrådsforeningen gøre sig til talsmand for, at ventelisterne vil blive øget, hvis man ikke har penge næste år til at fortsætte det arbejde. Det har altså en gavnlige effekt.

Så er det fuldstændig rigtigt, at amterne har en stor forpligtelse og specielt da i forhold til de medicinske patienter, som hr. Arne Toft er inde på, som ofte er ældre mennesker. Og det skal de leve op til, ellers er det jo bare endnu en pind til

amternes ligkiste i forbindelse med Strukturkommissionens arbejde og evalueringen af det.

Ældrechecken har jeg været inde på nogle gange, og jeg skal nok komme tilbage til det, hvis der bliver tid til det, men jeg fortsætter lige til hr. Lars Barfoed omkring det med sikkerhedsmekanismen. Sagen er jo, at hvis man ikke har den 7-årige overgangsperiode, kan man gøre noget i en kort årrække, altså umiddelbart i 2 år, når skaden er sket. Det er altså ikke sådan, vi ønsker at føre politik. Hvis vi kan se, at der er en stor risiko for, at det danske arbejdsmarked kommer ud i problemer, prøver vi at tage problemerne i opløbet frem for først at stå med problemerne og så skride ind.

Specielt når det handler om, at man så kun, når der er helt ekstraordinære forhold, der gør sig gældende, kan få lov til efter f.eks. 2½ år med efterfølgende notifikation, som hr. Lars Barfoed siger, altså meddelelse til Europa-Kommissionen, som så skal evaluere, om vi nu har lov til at gøre det, at gøre det og det. Det er jo ikke en selvstændig nation værdigt, at det er sådan, vi opererer. Der skal vi selvfølgelig som minimum have den 7-årige overgangsperiode, som bl.a. Tyskland har haft.

Det er også til hr. Søren Søndergaard: Diskussionen om 7 år er jo ikke tilfældig. Den er der, fordi det er det, EU-rammerne nu giver mulighed for, og det er dog bedre at have 7 år end 0 år eller 2 år for den sags skyld.

KI. 20.00

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg synes, det er ret fantastisk her i debatten at høre hr. Kristian Thulesen Dahl stå og forsvare eksklusivaftalerne med henvisning til den udvidelsesproces, der er i gang i EU.

I foråret fremlagde Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti sammen et forslag for Folketinget, som blev vedtaget, om forbud mod eksklusivaftaler. Også i den periode var EU i gang med en udvidelsesproces, der forhåbentlig krones om et par dage her i København.

Det er, som om det lige pludselig er gået op for Dansk Folkeparti, at udvidelsesprocessen er i gang i EU, og at det betyder noget i forhold til, hvilke udenlandske arbejdstagere der måske kan få adgang til det danske arbejdsmarked. Hvad er det, der har forandret sig siden foråret, da vi i fællesskab fremlagde et beslutningsforslag? Intet, er svaret, så jeg behøver sådan set ikke at få det.