

reguleret arbejdsmarked på anstændige vilkår i en situation, hvor man lader måske hundredtusindvis af arbejdere komme fra de nye EU-lande. Det er den kobling, vi synes kan være utrolig problematisk for de danske lønmodtagere, specielt de danske lønmodtagere, der er mest udsatte. Det er derfor, vi råber vagt i gevær, og jeg havde nær sagt, det burde hr. Jann Sjursen jo også gøre, bedre sent end aldrig – under alle omstændigheder før skaden er sket, det bliver uhyggelig svært efterfølgende.

Så taler hr. Villy Søvndal om det med nedskæringer. Jeg må bare sige, at der er mange måder at gøre det op på, og nu har jeg lige skimmet det stykke papir, hr. Villy Søvndal har lagt på bordet foran mig.

I Give Kommune, som jeg bor i, har man fra Socialudvalgets side valgt ikke at give penge til en gruppe, der arbejder med sorgramte børn. Da jeg hørte om det i tv, tog jeg det op i kommunen og sagde: Hvad er nu det, har vi sparet på den gruppe, det kan da ikke være rigtigt? Og jeg fik at vide, at der ikke er sparet en eneste krone, pengene bliver brugt på et andet arrangement i forhold til at hjælpe den her gruppe børn.

Så det var altså ikke et spørgsmål om, at man sparede. Man kan have den holdning, at det burde være dem, der havde med opgaven at gøre før, der også løste den fremover. Men der var samlet set ikke sparet, selv om det umiddelbart kunne se sådan ud, og det var da væsentligt for mig at få at vide som borger i den kommune.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Der er ved at tegne sig et mystisk mønster. Hr. Thulesen Dahl har noget imod, at asylansøgere arbejder, og når man ser på ældrechecken, så har han også noget imod, at mennesker har arbejdet mere end 8 år i løbet af de sidste 40 år, for så får de heller ikke nogen ældrecheck. Det er den på baggrund, jeg spørger, hvem det så er, der får den.

Det er selvfølgelig rigtigt, at vi sagtens kan se, hvad det er for nogle pensionsforhold, der skal være, og hvilke likvide formueforhold der skal være. Men det, vi kan konstatere om, hvad det er for nogle grupper af mennesker i det danske samfund, er, at det altså er mennesker, der ikke har arbejdet i løbet af de sidste 40 år, ikke ret meget i hvert fald. Og det synes vi måske er en lidt mærkelig gruppe at tildele et særligt ridderslag i form af omkring 3.000 kr.

Derfor synes vi, at det ville være fornuftigt, om man gav sig tid til at tænke over, hvordan man kunne udforme det bedre, sådan så man havde en analyse af, hvem det faktisk var, og at man ikke først venter med analysen til bagefter. Så kommer man nemlig til at skabe alt bureaukratiet, og så vil hr. Kristian Thulesen Dahl bagefter stå og sige: Det bureaukrati er vi heller ikke så glade for. Nej, men så prøv at undgå det.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Der er ved at udvikle sig en tendens til, at man normalt går op og beder en ordfører om at bekræfte det ene og det andet. Jeg skal bede hr. Thulesen Dahl om at afkræfte noget. Nemlig om at afkræfte hr. Jens Peter Vernersens fejlagtige påstand om Finansredegørelse 2002 og historien om udviklingen i skattetrykket under den socialdemokratiske regering.

Hvis hr. Thulesen Dahl vil slå op på det bilag, der er bagest om nøgletallet, kan hr. Thulesen Dahl så ikke bekræfte, at skattetrykket i 1992, som var det sidste år, der var en borgerlig regering, var på 47,3, mens skattetrykket sidste år under SR-regeringen var på 49,0, altså en klar stigning?

Formanden:

I betragtning af, at der har været, jeg ved ikke hvor mange korte bemærkninger i løbet af i dag, skulle vi så ikke være enige om at springe disse bekræfte-korte-bemærkninger over fra nu af, til vi slutter?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal forsøge at overholde formandens opfordring, men bare bede hr. Thulesen Dahl se på side 25 i samme publikation, hvor der står, at i 1980'erne under de borgerlige regeringer steg skattetrykket med 9 pct., mens i 1990'erne under de socialdemokratiske regeringer var skattetrykket stort set uændret. Samtidig kunne hr. Thulesen Dahl måske se i Økonomisk Redegørelse, som kom her for nogle dage siden, hvor det fremgår, at skattetrykket stiger i 2004.

Hr. Thulesen Dahl understreger, at det, han har overtaget, er de andres definition af skattetrykket. Det kunne jeg godt høre, men det var sådan set derfor, jeg spurgte, hvorfor hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti så medvirker til, at man sætter registreringsafgiften på biler op i forbindelse med skattestoppet. Den sætter man