

skal de ad den vej komme ind på ganske ordinære vilkår, det er jo målet. Så har vi været med til at lægge et loft ind i forhold til kontanthjælpen for at sikre, at det i lidt højere grad for ægtepar på kontanthjælp kan betale sig at arbejde.

Det altså for vores vedkommende en klar målsætning, at det skal medvirke til at få folk ud i ordinær beskæftigelse, så de kan klare sig selv.

Så til hr. Jann Sjursens spørgsmål om, hvilke aktstykker vi vil stemme for: Det vil jeg løfte sløret for i Finansudvalget, når vi stemmer. Men vi har tidligere gjort det klart, og det vil jeg også gøre her i dag, at vi ønsker, at en større del af midlerne fra dansk side skal prioriteres til de katastrofeområder, der er, også med internt fordrevne, de flygtningestrømme, der er lokalt, til at afhjælpe de helt akutte problemer, der er rundt omkring i verden. F.eks. i forbindelse med flygtningestrømmene fra Afghanistan ville det have medført en mere massiv indsats fra Danmarks side til Pakistan for at hjælpe de flygtningestrømme, der måtte være dér, indtil afghanerne kunne vende tilbage.

Det er jo også et argument fra vores side til, at de afghanere, som så finder til Danmark, i højere grad skal hjælpes i nærområdet frem for at hjælpes her i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Når lægen ordinerer medicin til en, tror jeg, at man gør klogt i altid at spørge til, hvad bivirkningerne er ved den medicin, der bliver ordineret. Og det tror jeg i øvrigt fuldstændig er det samme, der gør sig gældende i det her tilfælde med Dansk Folkeparti og deres forhold til centralisme og mistillid til de offentligt ansatte.

For når Dansk Folkeparti giver udtryk for, at nu har de fundet midlet, nemlig en strammere styring af kommunerne osv., hvad er så bivirkningerne? Bivirkningerne er, at der bliver et snævrere og snævrere råderum for den enkelte ansatte for at agere.

For nu at følge op på det, som hr. Kristian Thulesen Dahl også er stolt af, nemlig folkeskoleforliget, kommer vi snarere i retning af en folkeskole, som den så ud i 1950'erne og 1960'erne, og der tror jeg da, man skulle spørge nogle af Dansk Folkepartis vælgere og sympatisører, om de synes, at det var rigtig sjovt at gå i skole på det tidspunkt. Det tror jeg ikke de synes.

Kl. 20.25

Med hensyn til præsylyfasen kan hr. Kristian Thulesen Dahl så overhovedet ikke se, at det er

et kæmpemæssigt økonomisk problem – ud over det menneskelige problem – vi er med til at skabe for os selv, hvis vi ikke giver de her folk mulighed for at arbejde i den fase? Vi har folk, som kommer hertil, som er i en minus 10-situation, og som bliver brudt ned i den periode, de er her, fordi de ikke længere kan vise, hvad de duer til både over for deres familie og over for deres omgivelser i øvrigt.

Det er det, vi skal prøve at rette op på, og derfor er det så uforståeligt, at Dansk Folkeparti vælger at tage den negative tilgang til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må indrømme, at jeg bliver mere og mere imponeret over hr. Thulesen Dahls evne til at snakke og snakke uden overhovedet at forholde sig til det, man spørger om.

Derfor vil jeg prøve for tredje gang: Hvordan kan det være, at Dansk Folkeparti først medvirker til, at man sætter bilafgifterne ned med 255 mio. kr. pr. 1. januar 2003, altså afgiften for at bruge bilen, ikke for at køre den. Samtidig medvirker Dansk Folkeparti til, at man forringer den kollektive trafik med 360 mio. kr., så taksterne pr. januar 2004 sættes op med mellem 10 og 20 pct.

Er det Dansk Folkepartis prioritering, at de, der kører i privatbiler, skal favoriseres, mens de, som er så uheldige at køre med bus og tog, værsø har at betale? Kan vi ikke godt få et klart svar på det? Her varsles stigninger, bekræftet af trafikministeren, på mellem 10 og 20 pct. Det går da ud over de menneskers økonomi.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal forsøge at forfølge hr. Kristian Thulesen Dahls og Dansk Folkepartis holdninger til ulandsbistand en smule, for hr. Thulesen Dahl siger, at det er Dansk Folkepartis politik, at den skal være på 0,7 pct.

Derudover giver jo vi forskellige former for støtte til miljø, Øststøtte. Hr. Thulesen Dahl nævner selv Afghanistan og genopbygningsbistand i den sammenhæng, så mit spørgsmål til hr. Thulesen Dahl er: Når hr. Thulesen Dahl snakker om ulandsbistand, indtænker han så også alt, hvad der hedder miljøbistand til ulandene eller til Østlandene for den sags skyld, katastrofehjælp, alle mulige andre typer af indsats?