

Jeg tror, at Danmarks samlede internationale indsats på den led vel med et slag på tasken udgør en 1,3-1,4 pct. af BNI i dag. Er det hr. Thulesen Dahls hensigt, at det er *den* samlede pulje, der skal ned på 0,7 pct. af BNI?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Anders Samuelsen: Det, jeg siger, er ikke udtryk for speciel mistillid til de offentligt ansatte, det er da i højere grad mistillid til de lokalt valgte politiske repræsentanter, som vi ikke synes bærer det godt nok igennem. Hvis man tager sådan noget som folkeskolen, som hr. Samuelsen også er inde på, så er det da i meget høj grad, indtil folkeskoleforliget bliver udmøntet, en kommunal opgave også at sørge for, at de her delmål bliver fulgt. Det er jo kommunen, der har opgaven i dag.

Vi synes bare ikke, den har været forvaltet godt nok, så det er da ikke den offentligt ansatte, som er problemet her. Det er de kommunalt valgte repræsentanter, altså politikerne, der ikke har formået at gøre det her tilstrækkelig godt. Det er derfor, vi på nogle områder synes, det er godt, at vi lægger en lidt strammere styring ind. På andre områder synes vi, vi skal fastholde den decentrale struktur og muligheden for, at man kan agere forskelligt fra kommune til kommune.

Med hensyn til asylansøgningsfasen tror jeg, jeg har været inde på det i forskellige runder, men vi synes altså, det vil være at stikke folk blår i øjnene at give dem danskundervisning og arbejde i ansøgningsfasen, når vi ved, som det ser ud nu, at 74 pct. får afslag på asyl og derfor efter vores opfattelse klart skal vende hjem.

Det er ikke hr. Samuelsens udgangspunkt. Det er jo, at mange af dem i virkeligheden skal blive her, men det er altså ikke vores udgangspunkt, og derfor skal de selvfølgelig hverken lære dansk eller ud på det danske arbejdsmarked.

Så til hr. Jacob Buksti, som jeg i virkeligheden synes gør sig skyldig i en klar vildledning, når man f.eks. siger, at der skæres ned på den kollektive trafik. Nej, der tages et tilskud væk, der har været givet til en takstnedsættelse, som ikke er blevet brugt til en takstnedsættelse. Provenuet for 2004 bliver brugt til at styrke jernbanenetet, dvs. en anden del af den kollektive trafik. Derfor synes jeg i virkeligheden, at hr. Jacob Buksti gør sig skyldig i at blande tingene sammen, når han omtaler det sammen med, jeg tror, det var L 81 og behandlingen af det forslag.

Kl. 20.30

Så til hr. Morten Helveg Petersen. For os er 0,7 pct. altså 0,7 pct., og vi ser meget gerne, at det også inkluderer vores internationale engagement. Der er vi jo langt fra både regeringen og, kan man sige, også Det Radikale Venstre. Men jeg må sige, at 0,7 pct. som international forpligtelse i forhold til ulandsbistand jo ikke er noget specielt dårligt signal. EU-gennemsnittet er 0,33 pct. på nuværende tidspunkt, og med 0,7 pct. vil Danmark stadig være nummer fire i verden.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

I fredags var jeg tre gange oppe på den her talerstol for at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl om, hvordan Dansk Folkeparti ville forholde sig til trafikikkerheden her i landet, og tredje gang lykkedes det mig at få hr. Thulesen Dahl til at sige, at Dansk Folkeparti ikke ville støtte det radikale forslag om at gøre en større indsats for trafikikkerheden.

Nu kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Thulesen Dahl, hvorfor Dansk Folkeparti ikke ønskede at støtte det. Når jeg spørger, skyldes det ikke alene, at antallet af døde, dræbte og tilskadekomne er steget voldsomt i år for første gang i 8 år, og på den baggrund kunne man godt forledes til at mene, at det ikke var så klogt at halvere midlerne på dette område, som Dansk Folkeparti har været med til at gøre i finansloven for 2002.

Jeg spørger også, fordi Dansk Folkeparti jo i september måned klokkeklart støttede det radikale udspil. Man sagde sågar: »Dette udspil kunne lige så godt være kommet fra Dansk Folkeparti«. Det kunne det åbenbart ikke, siden man ikke engang ønskede at støtte den første genrejsning på 50 mio. kr. ud af de 200 mio. kr. Hvad er det, der er sket, siden Dansk Folkeparti ikke sætter pris på trafikikkerheden mere?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er altså ikke specielt nemt at finde ud af, hvad der er Dansk Folkepartis politik, når det gælder udviklingsbistand, og når det gælder Mifresta-bistand.

I svaret for lidt siden sagde hr. Thulesen Dahl først, at det er 0,7 pct. alt inklusive, og det vil sige, at det både er ulandsbistand og Mifresta-bistand, og efterfølgende er det altså 0,7 pct. i ulandsbistand, der er tale om.