

Jeg konstaterer bare, at der overhovedet ikke gøres noget forsøg fra hr. Thulesen Dahls side på at besvare de spørgsmål, der er stillet omkring udviklingsbistand, og jeg tager det nærmest som et udtryk for, at hr. Thulesen Dahl siger, hvad der passer ham i det ene øjeblik, for derefter at sige det, der passer ham i næste øjeblik, og som er stik modsat det, han sagde tidligere. Det synes jeg er en skam for den politiske debat, for det gør, at det bliver lidt svært at finde ud af, hvad det er, vi diskuterer, når hr. Thulesen Dahl bestemmer ikke gør noget som helst for at opklare diskussionsgrundlaget.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hr. Thulesen Dahl kom med en bemærkning omkring asylansøgeres muligheder for at beskæftige sig med noget meningsfuldt, mens de venter på deres sagsbehandling, og i den forbindelse sagde hr. Thulesen Dahl, at Det Radikale Venstre havde et andet udgangspunkt end Dansk Folkeparti, og det er jo fuldstændig korrekt. Hr. Thulesen Dahl mente, at det andet udgangspunkt var, at Det Radikale Venstre mener, at alle asylansøgere, der kommer til Danmark, skal blive i Danmark. Så vil jeg bede hr. Thulesen Dahl om at klargøre, hvad hr. Thulesen Dahl mente, der skilte de to partier på det her område?

Det andet spørgsmål, jeg har til Dansk Folkepartis ordfører, er i anledning af bemærkningerne omkring folkeskolen og forældrene.

Jeg er fuldstændig på det rene med, at Dansk Folkeparti har en udpræget fornemmelse for vælgerne bekymringer og præferencer m.v. Det er fint nok. Så spørger jeg, om hr. Thulesen Dahl har læst den undersøgelse, som Jyllands-Posten bragte for en uges tid siden, der viste, at 85 pct. af forældrene i folkeskolen er yderst tilfredse med folkeskolen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Thulesen Dahl for at svare, og så har jeg ikke flere.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Hr. Martin Lidegaard spørger, hvad der er sket siden vi udtaler os positivt om en ekstra indsats på trafikikkerhedsområdet og til ændringsforslag til afstemningen i fredags. Ja, der er sket det, at vi har indgået en finanslovaftale, som vi samlet set mener er rigtig at indgå, og der ligger

så det niveau, der er. Men jeg vil godt advare imod at sætte en automatisk forbindelse mellem det, der sker i 2002-finansloven og så de tal, hr. Martin Lidegaard gør sig til talsmand for. Det tror jeg nu heller ikke han mener noget seriøst med.

Så til hr. Jann Sjursen, der siger, at det er svært at finde ud af, hvad vi vil på det internationale område. Vi vil give 0,7 pct. til vort internationale engagement, når det drejer sig om at hjælpe uden for landets grænser. Derudover har vi vores udgifter til det militære engagement, som vi afhængig af situationen vælger, om vi ønsker at yde. Men det er vores udgangspunkt, at 0,7 pct. er et passende niveau.

Kl. 20.35

Så er det rigtigt, at vi ser mere afslappet på, hvordan Mifresta-rammen, Øststøttehjælp i øvrigt bliver brugt, og det synes vi – og det kan jeg lige så godt sige klart og tydeligt heroppe fra talerstolen i dag – at det vil være fornuftigt at kanalisere de penge ud til opgaver, der samtidig løser vores klimaforpligtelser, som et flertal herinde har påtaget sig på Danmarks vegne imod Dansk Folkepartis ønske. Men vi står jo med en stor forpligtelse her, som vi skal finde ud af, hvordan vi får skaffet råderum til at indfri, uden at det giver anledning til at skulle skære andre steder. Det vil vi helst ikke i forhold til den danske velfærd.

Så til fru Marianne Jelved: Hvis asylansøgningsbehandlingen tager et år, i nogle situationer måske længere tid, men vi prøver at få den ned, vi vil meget gerne have den meget langt ned, så mener vi altså, at det vil være helt håbløst i løbet af det år at give asylansøgeren det indtryk, at nu skal han lære dansk, og nu skal han have et arbejde her i kommunen. Vi ved jo, at måske 74 pct. af dem, der i givet fald går ind i det her, efterfølgende slet ikke vil få asyl, de vil slet ikke få opholdsgrundlag i Danmark.

Med hensyn til folkeskolen kommer jeg tilbage til det ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ja, sådan må det blive. Hr. Martin Lidegaard og derefter hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det er jo fremragende, at hr. Kristian Thulesen Dahl helt åbenlyst erkender, at man ikke har fået særlig meget igennem i finansloven på det område, der hedder trafikikkerhed. Men hr. Kri-