

stian Thulesen Dahl har stadig væk ikke svaret på, hvorfor man ikke har prioriteret det. Og det er jo fuldstændig rigtigt, at jeg jo ikke kan vide, om det stigende antal af dræbte og kvæstede i år skyldes den manglede indsats. Det vil jeg ikke stå her og påstå, det kan også skyldes tilfældigheder.

Men det, vi ved med sikkerhed, er, at de kampagner, der har været, og som man laver, virker, vi har målt effekten. Derfor ved vi også, at når vi fjerner de kampagner, så går det ikke alene ud over de folk, der bliver kvæstet i trafikken. Det koster også penge. Helt præcis 1,5 mio. kr. for hver eneste tilskadekommen i trafikken, svarende til 14 mia. kr. sidste år. Penge, der ellers kunne have gået til hofteoperationer og andre ting, som ligger hr. Thulesen Dahl på sinde.

Derfor er mit spørgsmål nu: Nu er det for sent for 2003, kan man forstå. Man har bundet sig, man ønsker ikke at støtte dette område. Hvad med 2004, kan vi regne med Dansk Folkepartis opbakning til at få rettet op på det her? Man har skåret 200 mio. kr. svarende til halvdelen af midlerne til dette område. Det er efter min mening samfundsøkonomisk hul i hovedet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg må konstatere, at hr. Thulesen Dahls og Dansk Folkepartis indstilling til den internationale indsats er stort set lige så uklare som Dansk Folkepartis holdning til ændringsforslaget om Pensionsfonden og det forløb, vi var igennem torsdag-fredag. Hr. Thulesen Dahl siger 0,7 pct. i ulandsbistand og inkluderer så i øvrigt Mifresta-indsats, og så kommer der senere hen alligevel noget klimaindsats og forskellige andre ting oveni.

Det er i grove træk en halvering af Danmarks samlede internationale indsats, ifald at man skal tage alle kilder og lægge sammen og nå ned på 0,7 pct. af BNI. Jeg tror, tidspunktet er velegnet til, at hr. Thulesen Dahl klargør, hvad Dansk Folkepartis holdning er på det her område.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg manglede at svare på fru Marianne Jelveds spørgsmål i forbindelse med folkeskolen om, hvorvidt jeg havde læst en undersøgelse, der

sagde, at forældre i meget stor udstrækning var tilfredse med folkeskolen. Jeg har ikke læst den pågældende undersøgelse, vil gerne gøre det, men det kommer da heller ikke bag på mig. Der bruges jo ganske mange kræfter på den danske folkeskole, og jeg hører ikke til dem, der siger, at den enkelte folkeskolelærer ikke gør et godt stykke arbejde.

Det, vi siger fra Dansk Folkepartis side, er, at vi mener – i modsætning til Det Radikale Venstre – at det har været fornuftigt at lægge nogle lidt mere centralt fastsatte mål ind for, hvad man skal have nået på bestemte trin i folkeskolen og dermed jo også skabe en situation, hvor det er lidt nemmere for elever at flytte skole fra en kommune til en anden. Der har vi haft et modsætningsforhold. Men jeg hører ikke til dem, der generelt klandrer den danske folkeskole og den indsats, der gøres, men resultaterne har ikke været tilstrækkelige, målt i international sammenhæng, og vi tror, at det, man laver her, vil forbedre det.

Så til hr. Martin Lidegaard: Der bliver altså trods alt sat nogle ting i gang inden for den ramme, der er. Vi ser også på et tidspunkt, jeg håber snart, en investeringsplan, som også kan være med til at sætte fokus på, hvordan man kan udbygge også inden for trafikikkerhed. Det er jo også en væsentlig debat, som finder sted.

Kl. 20:40

Derudover vil jeg meget gerne give tilsagn om, at vi vil prioritere indsatsen for trafikikkerhed i de kommende år, altså med virkning fra 2004. Det er et vigtigt område, og vores ordfører har klart givet udtryk for det, som hr. Martin Lidegaard pointerede tidligere i debatten.

Til hr. Morten Helveg Petersen: Ulandsbistanden, som med finanslovsforslaget ligger omkring 0,9 pct., ønsker vi skal være 0,7 pct., og herudover giver Danmark, som hr. Morten Helveg Petersen ganske rigtigt var inde på, midler til Øststøtten og Mifresta-rammen. Men vi ønsker at bruge de penge på, at Danmark kan leve op til sine internationale klimaforpligtelser. Det er den måde, vi vælger at prioritere på. Det er selvfølgelig i modstrid med den måde, man har anvendt midlerne på hidtil, men det mener vi man skal gøre fremover.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelveld (RV):**

Jeg noterer med tilfredshed, at hr. Thulesen Dahl i sit svar om asylansøgere muligheder for at beskæftige sig med noget fornuftigt, medens de får