

Marianne Jelved (RV):

Så spørger jeg

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nej, det er fru Gitte Seeberg.

Marianne Jelved (RV):

Så spørger jeg: Hvordan finansierer man sænkningen af skatten?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det er sent, og hvis man lader taletiderne skride, så går det ikke. Jeg vil også bede om, at man så vidt muligt er helt fremme, for det er altså et kæmpeprogram, vi stadig væk har foran os.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Hr. Anders Samuelsen spørger, hvilket skattestop jeg bedst kan lide, det intelligente, som Det Radikale Venstre tilsyneladende skulle stå for, eller det, som regeringen med konservativ deltagelse står for.

Det skattestop, som er indskrevet i regeringsgrundlaget, står ved magt frem til næste valg, og det udgør en sund øvelse, nemlig at ingen skatter kan stige, og ingen afgifter kan ændres. Men det er klart, at Det Konservative Folkeparti også vil være parat til at se på, om skattestoppet i sin nuværende form skal række ud over denne valgperiode, også fordi vi har nogle ambitioner på skatteområdet med hensyn til at lave en skattereform.

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige, at de 0,5 mia. kr. er givet ud i år 2002, altså i indeværende år, og har ikke noget med finansåret 2003 at gøre. Men jeg vil gerne minde om, at der er tale om en aftale indgået mellem staten, konkret finansministeren, og kommunerne, og kommunerne må stå ved den aftale, som er indgået. Der er en vækst på det her område, og jeg har svært ved at se andet, end at det er, som det skal være.

Fru Marianne Jelved spørger, hvordan vi vil skaffe et eventuelt råderum til skattelettelser. Som det fremgår, er det indskrevet i regeringsgrundlaget, at der skal ses på det her. Det vil så konkret blive her efter nytår og i løbet af foråret. Der er et råderum, og man kan jo altid diskutere, hvor stort det er. Men vi fra konservativ side har ikke berøringsangst over at kigge på, om der kan røres ved nogle af de overførselsindkomster, der er, f.eks. børnechecken.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Villy Søvnald og derefter hr. Jann Sjursen og fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Fru Gitte Seeberg holdt, synes jeg, en spændende tale, men på nogle punkter synes jeg ikke, at den havde så meget med virkeligheden at gøre, specielt på to punkter.

Fru Gitte Seeberg var optaget af at bryde den sociale arv. Det synes jeg er en god øvelse. Problemet er, at virkeligheden jo er en helt anden, nemlig at daginstitutionsområdet mistede 0,5 mia. kr., at de udsatte børn får en negativ særbehandling med det lovforslag, man har fået vedtaget, og at man lukker opholdssteder osv. Jeg synes, der er så langt mellem idealerne og virkeligheden.

Kigger man på det andet område, fru Gitte Seeberg var inde på, de socialt dårligt stillede, hvordan ser det så ud med dem? Der bliver skåret og skåret og skåret og skåret og skåret på hjemløse, på sindslidende, på misbrugere og på de mest udsatte børn. Sådan er virkeligheden.

Derfor har jeg et afsluttende spørgsmål. Fru Gitte Seeberg sagde, at det sociale sikkerhedsnet skal være fint nok til at fange nogle, men ikke alle. Hvem er det, der skal ryge igennem?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det var fru Gitte Seebergs bemærkning om Kriminalforsorgen, som fik mig til at markere for at komme på talerstolen, for fru Gitte Seeberg tegner jo nærmest et skønmaleri af forholdene, når det gælder Kriminalforsorgen: Der er ikke nogen grund til at diskutere en fremrykning af et nyt forlig, sådan som vi er nogle partier, der har foreslået. Fru Gitte Seeberg er åbenbart også ganske tilfreds med den spareplan, som Kriminalforsorgen er blevet udsat for her i de sidste par dage, og som jo rent faktisk har sat forligskredsen på den anden ende for nu at sige det mildt.

Kl. 21.10

Derfor må jeg spørge fru Gitte Seeberg, om Det Konservative Folkeparti i virkeligheden mener, at vi bare kan køre videre, som om ingenting er sket: Der er ingen grund til at genforhandle forliget før tid, der er heller ingen grund til at afsætte 25 mio. kr. ekstra, som vi er en kreds af partier, der har foreslået, med henblik på at vi rent faktisk også kan udnytte den ledige