

kapacitet, vi ved vil komme i Kriminalforsorgen som følge af de nye planer. Er det slet ikke noget, som De Konservative spekulerer over?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Fru Gitte Seeberg lægger meget vægt på ønsket om en øget arbejdsstyrke, og det er der jo ikke nogen der kan være uenig i, men det er jo også sådan, at Finansministeriet har lavet nogle beregninger, der viser, at den økonomiske vækst i fremskrevet form er større end det hul, den demografiske udvikling efterlader. Det kræver selvfølgelig – det er jo det, der er udfordringen – at vi har kvalificeret arbejdskraft til faktisk at drive den her økonomiske vækst.

Det, der er mit spørgsmål, er: Når det nu er det, der er de fakta, vi forholder os til, hvorfor sparer man så på AMU-kurserne? Hvorfor går man ind og laver øget brugerbetaling på VUC-kurserne? Det er jo netop de steder, hvor man faktisk uddanner de ufaglærte i Danmark, og dem er der omkring 800.000 af. Så måske var det dér, man skulle starte i forhold til at få skabt den kvalificerede arbejdskraft.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Gitte Seeberg og derefter hr. Ole Vagn Christensen, fru Lissa Mathiasen og hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det er en utrolig indignation, hr. Villy Søvndal kan mande sig op til at fremkomme med her i Folketinget, ikke kun over for mig, men også over for andre ordførere.

Den mindredgift, som kommunerne har til børneinstitutionsområdet, afspejler klart den demografiske udvikling. Der bliver ikke brugt færre penge pr. barn næste år, end der bliver brugt i år. Derfor mener jeg, at de påstande om nedskæringer på det sociale område, som hr. Villy Søvndal er kommet med, simpelt hen ikke har noget på sig. Det er i realiteten sådan, at der rent faktisk er en vækst på de kommunale og amtskommunale budgetter lige præcis inden for det sociale område.

Så spørger hr. Villy Søvndal: Hvem er det, der ikke skal have hjælp? Jamen det er dem, som kan klare sig selv, og det er heldigvis hovedparten af den danske befolkning, som er i stand til at tage vare på sig selv.

Hr. Jann Sjørnsen spørger til Kriminalforsorgens område, og det er ikke sådan, at jeg ikke synes, der er nogen problemer. De forhandlinger, som for tiden pågår mellem forligspartierne, viser, at der er problemer, men jeg har da noteret mig, at Dansk Fængselsforbund og HK Landsklubben, Kriminalforsorgsforeningen og DJØF har udtrykt, at det er noget, man kan leve med.

Men jeg vil gerne understrege, at vi tager problemerne alvorligt, og det er jo også på baggrund heraf, at der er indkaldt til nye forhandlinger i næste uge hos justitsministeren, for vi er helt enige i, at der skal gøres noget, og at vi skal leve op til egne målsætninger.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil nævner brugerbetalingen på AMU og VUC. Jeg vil bare sige, at Det Konservative Folkeparti altid har ment, at en lille brugerbetaling – det er det, der er tale om her – er fornuftig.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Gitte Seeberg talte meget om erhvervslivet og den store bekymring for erhvervslivet. Nu har jeg været i den heldige situation, at jeg har været ude at besøge et af de der slagteriselskaber, og det, jeg kan sige til fru Gitte Seeberg, er sådan set, at udgifterne til fravær på grund af sygdom, dårligt arbejdsmiljø og kompensation herfor beløber sig til 11 kr. i timen.

Når man går ind og analyserer, må man konstatere, at dårligt arbejdsmiljø har medført, at forsikringsafgifterne er blevet fordoblet i den samme periode. Er det at hjælpe dansk erhvervsliv?

Kl. 21.15

Man må også konstatere i Jyllands-Posten i dag, at betalingen til Lønmodtagernes Garantifond pr. medarbejder er blevet fordoblet på grund af den store arbejdsløshed. Synes fru Gitte Seeberg, man kan være stolt af, at man har skåret så kraftigt på arbejdsmiljøet, at man faktisk her ser konsekvenserne?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg bemærkede såvel i fredags som også her i dag under fru Gitte Seebergs indlæg, at man fra konservativ side glædede sig meget over, at der var blevet lavet et boligforlig. Jeg vil sige, at glæden sådan set også er på vores side, så det er jo flot, at vi alle sammen kan gå og have det godt med, at der er lavet et boligforlig. Min glæde går måske ikke mindst på, at det er lykkedes at få