

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Fru Gitte Seeberg koncentrerer sig meget om nødvendigheden af at få udvidet arbejdsstyrken. Det tror jeg hele Folketinget er enig i. Derfor kunne det være meget interessant at få Det Konservative Folkepartis forklaring på, hvad årsagen er til, at man har lavet en arbejdsmarkedsreform, hvor man udskyder en målrettet indsats for omskoling og efter- og videreuddannelse af den ledige arbejdskraft. Og hvad er årsagen til, at man har skåret i arbejdsmiljøindsatsen?

Jeg er meget opmærksom på, at den konservative ordfører henviste til satspuljeaftalen, men det er jo kun et lillebitte plaster på såret i forhold til de massive nedskæringer, som regeringen har foretaget i både 2002 og 2003. Så der er altså et skisma mellem den fine målsætning om at udvide arbejdsstyrken og de konkrete handlinger.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det fru Gitte Seeberg og derefter fru Marianne Jelved, hr. Villy Søvnal og fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Hr. Kristen Touborg ved sikkert endnu bedre end mig, hvad der sker på det vandmiljøpolitiske område, men jeg er i hvert fald klar over, at der er nedsat nogle arbejdsgrupper, som skal vurdere, hvordan en vandmiljøplan skal se ud.

Men jeg vil gerne sige, at SF jo er med i den sidste vandmiljøplan, Vandmiljøplan II, og vi håber også, at der kan blive tale om en bred aftale om en Vandmiljøplan III. Vi er helt opmærksomme på problemstillingerne og tager det meget alvorligt, men præcis hvordan og hvorledes vil vi gerne vente med at redegøre for, til de arbejdsgrupper, som jo netop er nedsat af samme grund, kommer med deres redegørelser.

Jeg tror, at hr. Anders Samuelsen overfortolker mig, hvis han har hørt det på den måde, at jeg skulle foreslå børnechecks som sådan afskaffet. Det synes jeg er en lidt polemisk tilgang til det, for det forslag, vi tidligere har fremsat, er jo, at man godt kan kigge på, om barn nummer tre f.eks. koster lige så meget som barn nummer et eller to, og der kan jo også være andre modeller.

Men det er klart, at vi fra konservativ side ikke på noget tidspunkt kunne forestille os at røre ved børnechecken, medmindre det var som led i en stor skattereform.

Jeg bliver spurgt, hvor vi i øvrigt forventer at finde et råderum. Man kan godt spare sig til en del af det, men selvfølgelig drejer det sig først og fremmest om at holde de offentlige udgifter under kontrol, men det synes jeg så regeringen, Venstre og De Konservative, fint har vist den er i stand til.

Hr. Ole Sohn spørger mig om det med arbejdsmiljøet, og jeg vil sige, at vi har en helt anden indgang og tilgang til arbejdsmiljø end SF og Socialdemokratiet for den sags skyld. Vi mener ikke, at arbejdsmiljøindsatsen nødvendigvis bliver bedre, bare fordi man indfører en masse regler og skatter.

Kl. 21.25

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg er meget glad – på en vis måde i hvert fald – for fru Gitte Seebergs svar til mig tidligere, hvor jeg spurgte: Hvis man ikke ville bruge omlægninger for at sænke skatten på arbejde, og man heller ikke ville udskyde gældsafviklingen, så er der jo besparelser tilbage. Og det var så det, fru Gitte Seeberg sagde ja til, at Det Konservative Folkeparti er parat til at se på besparelser.

Så har hr. Anders Samuelsen sagt, at Det Radikale Venstre ikke mener, at børnechecken er særlig klog at bruge i denne her sammenhæng, fordi vi får samspilsproblemer og dermed en forhøjelse af marginals-katten.

Men jeg vil spørge fru Gitte Seeberg, om vi måske kunne bruge lidt tid i fællesskab det næste stykke tid på at se på, hvilke besparelsesmuligheder vi kunne blive enige om. For vi skal jo i gang med skattesystemet her i løbet af nogle måneder. Det synes jeg vi kunne bruge tiden konstruktivt på.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg skal takke for det sidste svar fra fru Gitte Seeberg.

Det er jo rigtigt, at SF er meget optaget af det sociale område. Og det er også rigtigt, at vi finder det uforståeligt, at man går ud og beskærer nogle af de ømmeste grupper, vi har, i en periode, hvor landet er rigere end nogen sinde. Vi kan simpelt hen ikke forstå det.

Men det, jeg godt ville spørge lidt om, var den nye programerklæring, der kom fra De Konservative. Jeg noterede det som følger: Vi skal ikke have så finmasket et system, at det