

været i gang i lang tid, og det kan skyldes mange forhold. Det kan skyldes, at det er løntunge virksomheder, og det er ikke en udvikling, jeg tror vi på lang sigt kan arbejde imod, selvfølgelig på kort sigt, men ikke på lang sigt.

Til hr. Anders Samuelsen: Jeg vil gerne understrege, at det ikke er sådan, at jeg her fra Folketingets talerstol har fremsat konkrete forslag om afskaffelse af eller andre forslag om børnechecken. Men jeg nævner den, fordi det kan indgå.

Men det, der bliver sagt om arbejdsmarkedsreformen, drejer sig kun om kontanthjælpsmodtagere.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke mere taletid – vi er nødt til at være strenge.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg skal takke De Konservatives ordfører for besvarelsen vedrørende den her følte finansiering af større skattelettelser. Jeg konstaterer, at der stort set ikke er noget, De Konservatives ordfører kan løfte sløret for. Der er faktisk kun én antydning, men kun en antydning, af en finansiering, og det er den børnecheck, hvor man har afskrevet sig en hel del af muligheden for at regulere den for ikke at lægge nogle byrder på nogle mennesker, hvor vi i forvejen har været henne og se på deres levevilkår.

Jeg mener, det er utrolig usagligt at bilde både Folketinget og befolkningen ind, at man kan føle sig frem til et råderum på et eller andet antal milliarder kroner, om det er 8, eller om det er 4, eller hvad det er, at man kan føle sig frem til det i løbet af en måned eller to uden at have andet end en enkelt antydning af et emne, hvor man kan hente noget finansiering og forestille sig finansiering.

Derfor er mit spørgsmål til fru Gitte Seeberg: Opererer Det Konservative Folkeparti, som Det Konservative Folkepartis leder helt tydeligt har gjort, enten med ufinansierede skattelettelser eller med at forgribe sig på muligheden for gældsafvikling?

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Fru Gitte Seeberg var så venlig at starte på at svare på et spørgsmål om trafikikkerhed, som jeg lige så godt kunne have stillet, og som jeg i og for sig også gerne vil have svar på, nemlig

om fru Gitte Seeberg er tilfreds med den politik, der er lagt for dagen fra regeringens side her.

Men det oprindelige spørgsmål gik altså på vedligeholdelsen af jernbaneskiner, og der vil jeg gerne spørge igen, om fru Gitte Seeberg kan bekræfte, at første år – det vil jeg medgive – er der i regeringens pakke en svag stigning i midlerne til vedligeholdelse af jernbaner i forhold til den tidligere regering, men i år 2003 og 2004 kommer vi helt ned under 2001-niveau.

I forhold til klimastrategi var jeg meget glad for fru Gitte Seebergs svar, idet jeg forstår det sådan, og det vil jeg gerne have bekræftet, at De Konservative også opfatter vedvarende energi som en del af løsningen her og en udbygning af vedvarende energi blandt andet. Det vil jeg gerne have bekræftet.

Så kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Gitte Seeberg: Hele Mifresta-rammen var jo et fælles projekt mellem De Radikale og De Konservative dengang tilbage i 1992. Mener fru Gitte Seeberg, at midler til de såkaldt fleksible mekanismer skal tages fra Mifresta, eller skal de komme oveni for at få mere CO<sub>2</sub>-forbedring?

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt følge op på diskussionen mellem fru Gitte Seeberg og hr. Villy Søvnald, for på samme måde, som hr. Villy Søvnald gjorde det, studsede jeg også over den bemærkning, som fru Gitte Seeberg havde. Jeg mener faktisk, det er en ny melding fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 21.45

Jeg mener, at jeg skrev det direkte ned, men det må fru Gitte Seeberg rette, hvis hun har manuskriptet. Fru Gitte Seeberg sagde i forhold til vores sociale sikkerhedsnet, at det ikke skal være så finmasket, at det samler alle op, men heller ikke så stormasket, at alle falder igennem.

Det var altså ikke hr. Villy Søvnald, der rejste debatten, det var fru Gitte Seeberg. Og der er det vel meget naturligt, at vi reagerer, når der kommer en melding fra Det Konservative Folkeparti, som jeg mener lyder som et opgør med den norske velfærdsmodel.

Det er jo dér, vi har adskilt os; det er ikke kun dem, der er forsikret. Det er ikke kun dem, der er på arbejdsmarkedet og via deres ansættelsesforhold har en sikkerhed. Det er alle, der uden egen skyld kommer i vanskeligheder, som vi gerne vil samle op, og det er den melding, fru Gitte Seeberg har givet i dag, at det står Det Konservative Folkeparti ikke længere bag.