

for de unge til at tage en uddannelse, at der garanteres unge ret til uddannelses tilbud, og at man naturligvis i øvrigt giver plads til at betale opkvalificeringsudgifter og mange andre bidrag til, at den ledige hurtigt kan komme i arbejde? Desuden er der særlige ordninger for uddannelse omkring indvandrere.

Jeg forstår simpelt hen ikke hr. Ole Sohns kritik af arbejdsmarkedsreformen på det område.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg har nu fået anledning til at se hr. Ole Sohns papirer, og sådan som jeg ser det, er det udregnet på to forskellige måder, hvordan man får de der 1,5 mia. til udbetaling, og det er de to forskellige måder, der giver en forskel på 100.000, men der er stadig væk 1,5 mia. ekstra. De 1,5 mia., vi hele tiden har talt om, der er ekstra, de er og bliver ekstra.

De bliver ikke alle sammen brugt i år 2002, men så bliver de sidste af dem brugt i 2003.

Kl. 22.35

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg gør lige opmærksom på, at jeg ikke har problematiseret de 1,5 mia. kr. Dem har vi anerkendt, og vi har i øvrigt også stemt for, at de skulle ud. Vi har bare gjort opmærksom på, at det var et engangsbeløb.

Så har jeg forsøgt at gennemhulle retorikken om, at den nuværende regering og Dansk Folkeparti har givet væsentlig flere penge til sygehussektoren, end hvad der var tilfældet tidligere. Det var bare det, jeg forsøgte at gøre opmærksom på. Det er ikke virkeligheden. Når man ser tallene, så er det en meget smart retorik, det er meget smart mediemæssigt, men der er bare ikke hold i det i virkeligheden. Det er det, finansministeren har bekræftet i et svar, og det har jeg så bare lyst til at delagtiggøre Folketinget i, sådan at hvis man ikke selv ser svarene, så bliver det sagt højt og tydeligt her.

Til hr. Lars Barfoed vil jeg sige omkring arbejdsmarkedsreformen: Jo, den indeholder i overskriftform mange rigtige ord. SF indgik jo også i forhandlingerne et langt stræk. Når vi sprang fra, eller måske ikke blev inviteret til de sidste afgørende forhandlinger – vi kan diskutere, hvad der var hvad, det er ikke afgørende for mig – så var det netop, fordi man sluttede med at udskyde den aktive indsats, bortset fra de 6 ugers selvvalg, som er en fortsættelse af hidtil

gældende praksis, det anerkender jeg. Men det var meget magtpåliggende for regeringen at sige, at det er bevidst, at man udskyder omskolingen eller efteruddannelsen, fordi man vil have, at folk skal gå direkte i job. Men når man så ikke kommer direkte i job, så skal folk omskoles.

Efter SF's opfattelse er det fuldstændig vanvittigt, at de 30 pct. af de arbejdsløse, som vi ved ikke finder job af sig selv, skal vente 1 år, inden de kommer i gang med en omskoling. Der er vi bare uenige. Vi mener, at man burde sætte det i gang langt hurtigere, netop for at vi hele tiden har den kvalificerede arbejdskraft til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Ja, retorik eller ej, så håber jeg også, at hr. Ole Sohn vil anerkende, at den måde, hvorpå de her 1,5 mia. kr. er blevet bevilget, rent faktisk har virket sådan, at en masse mennesker er blevet behandlet.

De mennesker, der nu engang er blevet behandlet, f.eks. opereret, går jeg ikke ud fra skal opereres en gang til. De er altså høvlet af ventelisterne i en eller anden forstand. Det har virket det her, og det er vi glade for.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Ja, bundlinjen er jo nok, at når det gælder uddannelse til arbejdssøgende, så er vi uenige, men det er vigtigt i hvert fald at få fastslået, hvori uenigheden består.

Forholdet er jo det, at vi under alle omstændigheder siger, at hvis der er folk, som er særlig udsatte, så kan man godt iværksætte uddannelse på et tidligere tidspunkt, altså efter 6 måneders ledighed, og hvis der er tale om indvandre, som er under integrationslovgivningen, så kan man allerede fra første dag iværksætte uddannelse.

Det, som jo er problemstillingen, er, at de, som ellers i øvrigt er arbejdsmarkedsparate, normalt skaffer sig selv et arbejde i løbet af det første år. Derfor er man nødt til at se på, hvordan man anvender omkostningerne mest effektivt. Når folk selv skaffer sig et arbejde, er der jo ingen grund til, at samfundet bekoster en meget dyr uddannelse, for at de kan få et andet arbejde end det, de jo alligevel kunne have skaffet sig selv.

Det er baggrunden for det. Det er jo spørgsmålet om, og det må selv en repræsentant fra Socialistisk Folkeparti vel anerkende, at vi er nødt