

ge del af erhvervslivet, nemlig dem, der snyder i skat.

Visionen bag alt det her er ganske enkelt, at den enkelte står sig selv nærmest, og enhver er sin egen lykkes smed, og systemet skal indrette sig herefter. Det er udtryk for visionen om et liberalistisk samfund.

I Enhedslisten mener vi, at fællesskabet skal løse problemerne, og vi skal tage ansvar for hinanden. Vi mener, at samfundet og den enkelte klarer sig bedst, hvis vi løfter i flok, og hvis vi går efter det princip, at de bredeste skuldre bærer det tungeste læs. Det er også udtryk for en vision, men en ganske anden, nemlig den socialistiske vision. På samme måde ser vi i boligforliget, hvor der gives et ekstra skattetilskud til pensionskasserne, at der samtidig bliver åbnet op for friere huslejefastsættelse.

I det hele taget forsøges boligproblemerne løst ved at forgyldte dem, der i forvejen er privilegerede. Samtidig skæres der ned på byfornyelsen til skade for de borgere, der bor i nedslidte og belastede kvarterer. Hertil kommer, at penge, som skulle bruges til vedligeholdelse og modernisering af gamle almennyttige boliger, også inddrages til at betale for nyt boligbyggeri.

Igen ser vi den samme profil. De fattige skal være solidariske og hjælpe hinanden, og det synes vi jo er fint nok, men når man så omvendt siger, at de rige ikke alene slipper for at yde noget, men at de oven i købet bliver forgyldt, så bliver det for meget.

På uddannelsesområdet har vi set, hvordan regeringen med kirurgisk præcision har ramt de uddannelser, som anvendes af de grupper, som i første omgang ikke fik noget særligt udbytte af uddannelsessystemet. Selvfølgelig er det VUC, som rammes af øget brugerbetaling, nøjagtig som vi tidligere har set, hvordan det var daghøjskolerne, der stod for skud. De, der én gang er ramt af den sociale arv, skal ikke have en chance; de skal fastholdes, hvor de er.

Naturligvis blev der heller ikke denne gang noget løft generelt til uddannelsesområdet. Det er der selvfølgelig ikke råd til, når de velbærgede kernevælgere i whiskybæltet skal forkæles. Helt forgæves har de mange aktioner på området dog ikke været. Generelt set bevares status quo, og enkelte områder får også mindre forbedringer, men generelle løft er der ikke tale om.

Kl. 23.05

Pengene til de fattigste tages i denne finanslov fra andre fattige. 475 mio. kr. til det sociale område tages direkte fra regulering af dagpen-

ge, kontanthjælp, pensioner og andre overførselsindkomster. Og DSB's overskud bruges igen som malkeko for regeringen i stedet for at blive brugt til den helt nødvendige forbedring af den kollektive trafik.

I forbindelse med det såkaldte grønærtforlig fik Enhedslisten i sin tid vedtaget, at staten skulle give 360 mio. kr. til at nedbringe billetpriserne i tog og busser. Det skete i en situation, hvor priserne på den kollektive transport i løbet af godt 25 år var mere end tredoblet, mens priserne i almindelighed kun var fordoblet og benzinpriserne var steget med omkring 50 pct.

Forslaget fik bremsset priseksplosionen inden for den kollektive trafik, men fra 2004 vil regeringen desværre fjerne det tilskud. HT's formand, den konservative Mads Lebech, har sagt, at det vil føre til stigninger i taksterne for den kollektive trafik på omkring 16 pct., hvortil der kommer andre stigninger på 4 pct. I HT tales der om stigninger fra 1998 til 2004 på 60 pct., næsten fire gange den almindelige prisudvikling i samfundet.

Regeringen siger også, at pengene fra bustransporten i stedet skal bruges til at forbedre skinnenettet, men i praksis betyder det bare, at der bliver brugt det samme beløb på skinner som hidtil, fordi aftalen om penge til ekstra renovering til Banestyrelsen udløber. Hertil kommer, at DSB pålægges at betale ekstra 200 mio. kr. til statskassen i 2003 og 300 mio. kr. i 2004.

Der bliver altså tale om et klart minus for den kollektive transport. Til gengæld sparer bilisterne i 2003 265 mio. kr. på grund af skattestoppet, der bl.a. omfatter vægtafgifter.

Finansministeren er med rette stolt af skattestoppet. Med enestående præcision gavner det finansministerens kernevælgere i Frederiksborg Amt. Kun de, der har bil, får glæde af afskaffelsen af pristalsreguleringen på vægtafgifterne, og jo større bil man har, desto større skattelettelser får man. Det samme gælder fastfrysningerne af ejendomsværdiskatten, selv om ejendomsværdierne stiger.

Der er ikke meget miljøperspektiv i denne her finanslov, og der er ikke socialt perspektiv. Prisen for skattestoppet betales ikke mindst ude i kommunerne og amterne. Den betales af de småbørnsfamilier, der kan se frem til en stigning i daginstitutionspriserne på 12 pct. Den betales af de ældre, som får forringet rengøring, og de grupper, der får lukket deres aktivitetscentre, og de skoleelever, der må se frem til dårligere undervisning. Den betales af de patienter, der må